



WÓJT GMINY NOWOGRÓDEK POMORSKI

Krzysztof Mrzygłód

Nowogródek Pomorski, 29.01.2025 r.

Znak sprawy: BRG.6220.3.2024.ES

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i 2, 80 i 75 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) – dalej kpa, w związku z art. 71 ust. 1 i 2 pkt. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80, art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112) - dalej ustawa ooś, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09.04.2024 r. wniesionego przez ROMGOS BIO ENERGIA Sp. z o. o. ul. Zaciszna 1D 63-200 Jarocin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowany na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie” i jednocześnie:

I. określam:

1. rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie Zakładu produkcji nawozów organicznych wytwarzającego również biogaz, biometan (w postaci gazowej oraz skroplonej – bioLNG), dwutlenek węgla (w postaci skroplonej – bioCO₂), odnawialną energię elektryczną z kogeneracji, ciepło, opcjonalnie chłód. W ramach planowanej inwestycji prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia rolniczego, ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego oraz odpadach biodegradowalnych do biogazu, tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla a dalej do biometanu. Wydajność instalacji zaplanowano do 200 000 Mg/rok substratów.

Zakład nie będzie stanowić instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1361 ze zm.).

Na terenie Zakładu eksploatowana będzie instalacja do produkcji paliw z produktów roślinnych o zainstalowanej mocy elektrycznej większej niż 0,5 MW.

Na terenie Zakładu, do magazynowania gazów łatwopalnych wykorzystywane będą naziemne zbiorniki.

Inwestycja realizowana będzie na dz. o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28, obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie.

2. istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich w zakresie zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych do powietrza i ograniczenia emisji hałasu do środowiska:

**A. w fazie realizacji:**

- 1) Prace budowlane na etapie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić jedynie w porze dnia – w godzinach 06:00-22:00.
- 2) Zaplecze budowy i miejsce postoju sprzętu budowlanego zorganizować na utwardzonym, odpowiednio zabezpieczonym terenie.
- 3) Wykopy muszą być ograniczone do niezbędnego minimum, a prace ziemne zaplanowane muszą zostać w porze bezdeszczowej. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów, proces ten prowadzić metodą igłofiltrów, dzięki której wydobyta woda pozbawiona będzie zanieczyszczeń zawieszinowych. Wyklucza się stosowanie metody pompowania.
- 4) Wytwarzane odpady tymczasowo magazynować na terenie budowy w sposób selektywny w wyznaczonych do tego miejscach na utwardzonej nawierzchni w odpowiednich do danego rodzaju odpadu pojemnikach i kontenerach, które posiadają szczelne zamknięcie zabezpieczające przed przypadkowym rozproszaniem lub rozlewem opadu, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom.
- 5) Masy ziemne wykorzystywać do kształtowania terenu pod powierzchnię biologicznie czynną.
- 6) Drobne naprawy sprzętu budowlanego oraz tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać w miejscu odpowiednio przygotowanym tj. na powierzchni szczelnej i utwardzonej.
- 7) Na etapie budowy zaopatrzenie na wodę realizować przy zastosowaniu beczkowiezów;
- 8) Ścieki bytowe odprowadzać do przenośnego szczelnego zbiornika bezodpływowego a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór.
- 9) W okresach bezdeszczowych zraszać teren budowy w miejscach narażonych na emisję pyłu oraz zamykać na mokro drogi wjazdowe.
- 10) Zaplecze budowy wyposażać w sorbenty, materiały filtracyjne i tkaniny służące do neutralizowania i usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
- 11) W przypadku awarii maszyn lub urządzeń i wycieku oleju lub substancji ropopochodnych użyć będących na wyposażeniu sorbentów lub innych środków do neutralizacji potencjalnych rozlewów substancji ropopochodnych, jak najszybciej usunąć awarię i przywrócić naturalne warunki gruntowe poprzez usunięcie zanieczyszczonej warstwy glebowej.
- 12) Prace ziemne (np. zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) oraz wycinkę drzew i krzewów należy zrealizować po wykonaniu oględzin terenu i wykluczeniu prowadzenia lęgów przez ptaki. Oględziny należy przeprowadzić maksymalnie na 3 dni przed rozpoczęciem prac.
- 13) Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, znajdujące się w zasięgu prowadzonych prac, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami, np. poprzez ich wygrodzenie i oznakowanie. Ponadto prace budowlane i roboty ziemne w obrębie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności (optymalnie poprzez ręczne wykonywanie niezbędnych prac), w tym zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem oraz nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.
- 14) W trakcie prac budowlanych zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (np. wykopy), prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt.

B. w fazie eksploatacji

- 1) Transport zewnętrzny musi się odbywać od poniedziałku do soboty tylko w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do 22:00 (ok. 313 dni robocze w roku).



- 2) Substraty do instalacji dowozić tylko pojazdami specjalistycznymi tzn. cysternami w przypadku substratów, odpadów płynnych lub pojazdów z naczepami typu łódka w przypadku transportu substratów lub odpadów w formie stałej.
- 3) Pojazdy muszą być szczelne (cysterny), a w przypadku przewożenia materiałów sypkich na łódkach zastosować dodatkowe przykrycia (plandeka, brezent, lub inny szczelny materiał) w celu ograniczenia ich uciążliwości pyłowej i zapachowej.
- 4) Wszelkie procesy technologiczne i produkcyjne należy prowadzić w tzw. obiegu zamkniętym gwarantującym:
 - a) minimalizację oddziaływania na klimat akustyczny, które w efekcie nie doprowadzi do przekroczenia dopuszczalnych norm emisji hałasu,
 - b) minimalizację oddziaływania na warunki aerosanitarne, które w efekcie nie doprowadzi do przekroczenia maksymalnych poziomów stężeń poszczególnych substancji w powietrzu,
 - c) zautomatyzowany proces powtórnego wykorzystania powstających ścieków technologicznych, które po ich wytworzeniu „zawracane” będą z powrotem do obiegu. W efekcie nie wystąpi konieczność odrębnego zagospodarowywania ścieków technologicznych.
- 5) Czynności związane z przyjmowaniem substratów związanych z prowadzoną działalnością należy realizować wyłącznie w dedykowanej hermetycznej hali procesowej – zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji. Ponadto, substraty należy transportować (w zależności od ich rodzaju) przy wykorzystaniu szczelnych cystern lub samochodów transportowych z wyposażeniem umożliwiającym ich przykrycie (np. plandeka).
- 6) Wszystkie obiekty kubaturowe i urządzenia, których eksploatacja stanowi źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, należy wyposażyć w systemy wentylujące, systemy odsiarczania oraz układy oczyszczające powietrze poprocesowe. Parametry tych systemów należy dostosować do charakterystyki i wielkości powstającej emisji zanieczyszczeń, aby zapewnić dochowanie standardów jakości środowiska poza granicami terenu inwestycji.
- 7) Zapewnić utwardzoną powierzchnię obszaru, na którym przewidziany jest transport kołowy.
- 8) Zaopatrzenie w wodę na etapie eksploatacji realizować z sieci wodociągowej.
- 9) Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia na ich odbiór.
- 10) Ścieki powstające z instalacji oraz ścieki z mycia pojazdów zawracać do procesu produkcyjnego w sposób automatyczny zapewniając tym samym obieg zamknięty.
- 11) Utrzymać reżim technologiczny oraz zapewnić stałe dostawy substratu, co zapewni płynną i bezawaryjną pracę instalacji.
- 12) W celu zachowania przejrzystości prowadzenia Zakładu oraz podnoszenia świadomości ekologicznej zaleca się wprowadzenia tzw. dobrych praktyk, polegających na wprowadzeniu dni otwartych dla społeczeństwa, lekcji dla szkół, informowania mieszkańców w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie Nowogrodek Pomorski o wszelkich zdarzeniach na terenie Zakładu.
- 13) Bezwzględnie zachować reżim w stosowaniu rodzajów substratów, w ich przyjmowaniu, magazynowaniu, przygotowaniu i podczas dalszej obróbki przed przyjęciem do fermentora.
- 14) Zachować absolutną hermetyzację podczas procesu magazynowania apofermentu.
- 15) Utrzymywać reżim technologiczny, poprzez:
 - a) odpowiednie przechowywanie i przygotowanie substratów, ponieważ niedotrzymanie warunków temperatury zmniejsza ich wartość energetyczną,
 - b) zapewnienie stabilnego strumienia dostaw w ilości i jakości zakładanej w projekcie (kontrola w zakresie, aby substraty były pozbawione detergentów i antybiotyków, które powodują zatrzymanie procesu fermentacji),
 - c) stosowanie właściwych mieszanek substratów,
 - d) ścisły nadzór nad dozowaniem substratów.



- 16) Prowadzić stałe działania mające na celu skuteczne zwalczanie gryzoni oraz stosownie do pory roku prowadzić działania mające na celu skuteczne zwalczanie owadów i insektów.
- 17) Wytwarzane na etapie eksploatacji odpady należy magazynować w odpowiednich pojemnikach dostosowanych do rodzaju odpadów (tj. uwzględniających właściwości fizyczne i chemiczne magazynowanych odpadów). Miejsce składowania odpadów powinno być również zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.
- 18) W przypadku odpadów niebezpiecznych gospodarkę prowadzić w sposób minimalizujący wpływ czynników atmosferycznych, przez zastosowanie szczelnych pojemników, kontenerów, zbiorników lub systemu zbierania wycieków oraz wód odciekowych, jeżeli oddziaływanie czynników atmosferycznych może spowodować negatywny wpływ magazynowanych odpadów na środowisko lub życie i zdrowie ludzi, w szczególności zmieniać właściwości chemiczne i fizyczne odpadów oraz powodować uciążliwości zapachowe.
- 19) Bezwzględnie stosować podczas magazynowania - oddzielenie substancji i przedmiotów niebędących odpadami.
- 20) W celu ograniczenia odległości transportu dostawczego i wywozowego podejmować współpracę z lokalnymi dostawcami surowców (pochodzenia roślinnego, w tym odpadów oraz ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego) i odbiorcami produktów tj. nawozów organicznych.
- 21) W celu zminimalizowania powstawania produktów metabolizmu technologicznego (w szczególności odpadów i gazów cieplarnianych) finalizowanie procesów technologicznych prowadzić zgodnie z założeniami procesu gospodarki obiegu zamkniętego.
- 22) Zapewnić sieć wysokociśnieniowych dysz rozpylających, wokół głównych części infrastruktury w których może dochodzić do wydzielania odorów, które będą rozpylać pod ciśnieniem rozcieńczony, wodny aktywny środek chemiczny neutralizujący uwalniane potencjalne odory.

C. w fazie likwidacji:

- 1) Prace budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu i pojazdów prowadzić wyłącznie w porze dnia, w godzinach 6.00-22.00.
- 2) W okresach bezdeszczowych zraszać teren likwidacji w miejscach narażonych na emisję pyłu oraz zmiatać na mokro drogi wyjazdowe.
- 3) Zastosować takie zabezpieczenia przeciw emisjom jak dla fazy realizacji.
- 4) Wprowadzoną zielenią wysoką w stanie możliwości utrzymać a prace likwidacyjne w sąsiedztwie drzew podejmować z należytą starannością, aby nie doprowadzić do uszkodzenia bryły korzeniowej i części nadziemnej drzew.

3. wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- 1) należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I niniejszej decyzji.

Zrealizować następujące obiekty i elementy infrastruktury technologiczno-produkcyjnej Zakładu:

- hala procesowa z punktem przyjmowania i przetwarzania odpadów i niezbędną infrastrukturą techniczną,
- zbiornik wstępny/buforowy (2 szt.),
- zbiornik hydrolizy (1 szt.),
- zbiornik fermentacyjny (3 szt.),
- zbiornik magazynowy (3 szt.),
- budynki jednostek kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby własne (2 szt.),



- awaryjna pochodnia biogazu (2 szt.),
 - strefa kondycjonowania biogazu,
 - punkt przetwarzania pofermentu,
 - strefy produkcji bioCH₄, bioLNG, bioCO₂,
 - hala wytwarzania nawozów (1 szt.).
- 2) Wszystkie posadzki zastosowane w obiektach muszą być wykonane jako szczelne, tak samo jak wszystkie drogi komunikacyjne, oraz place na terenie Zakładu.
 - 3) Zbiornik fermentacyjny wyłożyć szczelną powłoką - membraną lub zabezpieczyć w inny sposób powłoką ochronną.
 - 4) Wnętrze zbiornika buforowego i hydrolizera wyłożyć szczelną powłoką - membraną lub zabezpieczyć w inny sposób powłoką ochronną, oraz uszczelnić połączenie płyt dennych i ścian oraz elementów konstrukcyjnych ścian zbiorników.
 - 5) Zbiornik pofermentacyjny wyposażać koniecznie w system pomiarowy w tym: pomiar wysokości płynu fermentacyjnego, temperatury, kontroli przepełnienia oraz kontroli piany, pomiaru ciśnienia biogazu oraz dodatkowo pomiaru pH, i pomiaru temperatury.
 - 6) Zbiornik fermentacyjny, zbiornik buforowy, zbiornik hydrolizera wyposażać koniecznie w system pomiarowy, w tym m. in. pomiar wysokości płynu fermentacyjnego, temperatury w dwóch lub trzech punktach, kontrolę przepełnienia oraz kontrolę piany i pomiar ciśnienia biogazu.
 - 7) Odchody zwierzęce jako uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego mogą trafić na instalację wyłącznie na podstawie dokumentu handlowego określonego w przepisach weterynaryjnych.
 - 8) Instalacja przetwarzająca uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego kat. 3 musi posiadać odpowiednie wyposażenie techniczne, w tym higienizator/pasteryzator oraz opracowane i wdrożone procedury HACCP uwzględniające krytyczne punkty kontroli dla prowadzonego procesu.
 - 9) Pozostałości fermentacyjne, które nie spełniają wymagań określonych w ww. sekcji, należy poddać powtórnemu przekształcaniu lub kompostowaniu, a w przypadku salmonelli poddać odpowiednim czynnościom lub usunąć zgodnie z instrukcjami właściwego organu.
 - 10) Wytwórnia biogazu musi być wyposażona w urządzenie do pasteryzacji lub sterylizacji, którego nie mogą ominąć wprowadzane do wytwórni produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego lub produkty pochodne składające się z cząstek o wielkości maksymalnie 12 mm przed wprowadzeniem do urządzenia wraz z:
 - instalacjami do monitorowania temperatury, która powinna utrzymać wartość 70°C w czasie jednej godziny,
 - urządzeniami do ciągłej rejestracji wyników pomiarów w ramach monitorowania, o którym mowa wyżej oraz
 - odpowiednim systemem zapobiegającym niewystarczającemu podgrzewaniu.
 - 11) Zachować szacowane w raporcie parametry instalacji, tj.:
 - czas pracy – 8 760 godz./rok,
 - wydajność – do 200 000 Mg/rok surowców,
 - ilość wytworzonego biogazu - do ok. 19 000 000 Nm³/rok,
 - ilość wytworzonego biometanu – do ok. 11 000 000 Nm³/rok,
 - ilość (masa) bioLNG – do ok. 8 000 Mg/rok,
 - ilość (masa) bioCO₂ – do ok. 15 000 Mg/rok,
 - ilość produkowanych nawozów organicznych – do ok. 95 000 Mg/rok,
 - ilość wytwarzanej energii elektrycznej (brutto) – do ok. 17 000 MWh/rok,
 - ilość wytwarzanej energii cieplnej (brutto) – do ok. 19 000 MWh/rok.
 - 12) Zaprojektować wydajność awaryjnych pochodni do spalania biogazu (2 szt.) na wartość co najmniej 10% większą niż zdolność produkcyjna instalacji.



- 13) Instalację zaprojektować i wyposażyć w systemy automatyczne, przeciwdziałające zakłóceniom, powodujące zatrzymanie funkcjonowania instalacji w przypadku awarii lub przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji i tym samym ograniczającym skutki awarii.
- 14) Wprowadzić taki sposób zagospodarowania i kolorystyki terenu wokół obiektu, aby wprowadzone przekształcenie antropogeniczne w krajobraz rolniczy miały jak najmniejszy wpływ na percepcję widoku Zakładu.
- 15) W celu zapewnienia odpowiedniej ochrony akustycznej oraz estetycznej, zaprojektować budowę pełnego ogrodzenia betonowego o wysokości 3 m wzdłuż północnej i północno-zachodniej granicy terenu przedsięwzięcia. Wzdłuż ogrodzenia wykonać nasadzenia roślinności pnącej z obu stron, co dodatkowo wzbogaci przestrzeń i stworzy naturalną barierę. W przypadku potrzeby, ogrodzenie dostosowywać do wzrostu tych roślin. Dodatkowo zaplanować nasadzenia wysokiej roślinności w pobliżu ogrodzenia, co stworzy dodatkową osłonę wizualną i akustyczną.
- 16) W celu ochrony krajobrazu zastosować ogrodzenia terenu Zakładu z siatki ogrodzeniowej bez podmurówki, jednak z możliwością zainstalowania systemu monitoringu, co umożliwi dodatkowo penetrację terenu przez drobne zwierzęta, nie zaburzając ich lokalnych dróg migracji.
- 17) Nie stosować ogrodzenia terenu Zakładu z litych bądź ażurowych prefabrykatów betonowych lub drewnianych.

4. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 1) Kontrolować pracę i stan techniczny poszczególnych elementów instalacji, w szczególności systemów wentylacyjnych i oczyszczających powietrze – prowadzić stałe przeglądy oraz na bieżąco usuwać ewentualne usterki i awarie.
- 2) Należy prowadzić monitoring w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska zgodnie z wytycznymi wskazanymi w pozwoleniu zintegrowanym.
- 3) Po uruchomieniu przedsięwzięcia w porze nocnej przeprowadzić rzeczywiste pomiary emisji hałasu do środowiska w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej, a w przypadku wystąpienia przekroczeń norm zastosować dodatkowe środki ochrony akustycznej, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska jak dla terenów chronionych akustycznie lub zrezygnować z pracy w porze nocnej.
- 4) Po uruchomieniu przedsięwzięcia wykonać pomiary emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w porze nocnej, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń obowiązujących norm poza terenem, do którego wnioskodawca ma tytuł prawny zastosować skuteczne rozwiązania.
- 5) Wyniki pomiarów, o których mowa w pkt. 3. i 4. należy przedłożyć organowi właściwemu do spraw ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- 6) Właściciel lub zarządzający obiektem budowlanym zobowiązany jest do:
 - a) przeprowadzania okresowej (co najmniej raz w roku) kontroli stanu technicznego obejmującej: elementy budynku, budowli i instalacji narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska, instalacje gazowe oraz przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne);
 - b) przeprowadzania okresowej (co najmniej raz na pięć lat) kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia - kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych powinny



przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Przedmiotowy Zakład nie stanowi zakładu o dużym bądź zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych decydujących o zaliczeniu Zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j. Dz. U. 2016 r., poz. 213). W związku z tym nie stwarza on zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których postępowanie dotyczy transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Planowana inwestycja położona jest w miejscowości Somin, obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie. Odległość od najbliższej granicy Państwa przekracza 40 km w linii prostej. Oddziaływanie przedsięwzięcia nie będzie miało charakteru ponadnormatywnego poza jego granicami. Nie będzie więc ono wykazywało oddziaływania transgranicznego.

VI. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś dla przedmiotowej inwestycji, ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innym planowanym przedsięwzięciem, tj. budową stacji paliw zlokalizowanym w obszarze 100 m, z uwagi na możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Uzasadnienie

W dniu 09.04.2024 r. w Urzędzie Gminy Nowogródek Pomorski został złożony wniosek z dnia 03.04.2024 r. przez Edytę Grzymską działającą jako pełnomocnik Inwestora: ROMGOS BIO ENERGIA Sp. z o.o. z siedzibą ul. Zaciszna 2D, 63-200 Jarocin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowany na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”.

Wniosek posiadał braki formalne, zatem w dniu 10.04.2024 r. Organ wezwał na podstawie art. 64 kpa o jego uzupełnienie. Wnioskodawca przedłożył w dniu 17.04.2024 r. brakujące oświadczenie, zatem Organ mógł stwierdzić, iż wniosek wypełniał treść art. 71 ustawy ooś, tj.:

- Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z zapisem w formie elektronicznej w 3 egzemplarzach sporządzony przez zespół pod kierownictwem inż. Marcina Bartczaka (w tym członkowie: mgr Edyta Grzymska, mgr Julia Chuda, inż. Kamil Pielak) z dn. 02.04.2024 r.;
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich;
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej;



- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji;
- ponadto złożono pełnomocnictwo dla pani Edyty Grzyskiej wraz z opłatą skarbową za udzielone pełnomocnictwo.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś Wójt Gminy Nowogródek Pomorski jest organem właściwym w sprawie.

Z rozpoznania sprawy, na podstawie dostępnych dokumentów, które były podstawą do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz podstawą do zdefiniowania przez Organ warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie, wynika co następuje:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie Zakładu produkcji nawozów organicznych wytwarzającego również biogaz, biometan (w postaci gazowej oraz skroplonej – bioLNG), dwutlenek węgla (w postaci skroplonej – bioCO₂), odnawialną energię elektryczną z kogeneracji, ciepło, opcjonalnie chłód. W ramach planowanej inwestycji prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia rolniczego, ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego oraz odpadach biodegradowalnych do biogazu, tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla a dalej do biometanu.

Wydajność instalacji zaplanowano do 200 000 Mg/rok substratów.

Zakład nie będzie stanowić instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1361 ze zm.). Na terenie Zakładu eksploatowana będzie instalacja do produkcji paliw z produktów roślinnych o zainstalowanej mocy elektrycznej większej niż 0,5 MW. Obszar inwestycji obejmie powierzchnię ok. 4,79 ha.

Na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) określono, iż planowane przedsięwzięcie, kwalifikowane jest do przedsięwzięć wymienionych w:

- § 2 ust. 1 pkt 47 – „instalacje do przetwarzania w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach odpadów inne niż wymienione w pkt 41 i 46, w tym składowiska odpadów inne niż wymienione w pkt 41, mogące przyjmować odpady w ilości nie mniejszej niż 10 t na dobę lub o całkowitej pojemności nie mniejszej niż 25 000 t, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii”,
- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b – „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”,
- § 3 ust. 1 pkt 37 lit. d – „instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych”,
- § 3 ust. 1 pkt 47 – „instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, z wyłączeniem instalacji do wytwarzania biogazu rolniczego w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii, o zainstalowanej mocy elektrycznej nie większej niż 0,5 MW lub wytwarzających ekwiwalentną ilość biogazu rolniczego wykorzystywanego do innych celów niż produkcja energii elektrycznej”.



Na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. 2014 poz. 1169) określono, iż na terenie planowanego przedsięwzięcia eksploatowane będą instalacje mogące powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, kwalifikowane jako:

- instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej o zdolności przetwarzania nie mniejszej niż 100 ton na dobę,
- instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę.

W związku z powyższym dla planowanej inwestycji konieczne będzie uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Na podstawie: wypisu z ewidencji gruntów obejmującego przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie, wraz z terenem działek sąsiednich oraz mapy z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie - Organ określił zgodnie z art. 74 ust. 3a ustawy o oś stronie postępowania.

Na podstawie art. 61 § 4 kpa, zawiadomieniem z dnia 17.04.2024 r. Organ poinformował listownie strony o wszczęciu postępowania.

Ponadto, pomimo że na etapie wszczęcia postępowania liczba stron nie przekroczyła 10, Organ zastosował art. 74, ust. 1b ustawy o oś i w trybie art. 49 kpa - strony zostały zawiadomione o wszelkich czynnościach również poprzez obwieszczenie w sposób zwyczajowy przyjęty w Gminie Nowogródek Pomorski.

Zatem o wszelkich podjętych czynnościach w przedmiotowej sprawie przez Organ - strony były, oprócz informacji listownej, informowane poprzez obwieszczenia, które były zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Nowogródek Pomorski, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski, oraz w mediach społecznościowych Facebook.

Obwieszczeniem z dnia 17.04.2024 r. Organ obwieścił stronom o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”, w tym również o możliwości czynnego udziału stron w każdym jego stadium, ponadto o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy w siedzibie Organu wskazując dokładnie adres i miejsce, oraz o konieczności uzyskania przez Organ uzgodnień i opinii innych organów. W obwieszczeniu wskazano także, gdzie i w jakim terminie zostaje ono upublicznione. Przy czym obwieszczenie takie uważa się za skutecznie doręczone po 14 dniach od jego upublicznienia.

W dniu 18.06.2024 r. uzyskano od Wnioskodawcy uzupełnienie do Raportu, w tym prezentację firmy oraz prezentację procesu technologicznego.

W dniu 19.06.2024 r. Radna Gminy A. Rutkowska zapoznała się z aktami sprawy w siedzibie Organu w ramach dostępu do informacji o środowisku.

W trakcie postępowania oprócz zastosowania się do obowiązku wynikającego z art. 10 kpa zgodnie z zasadą informowania stron w postępowaniu administracyjnym - Wójt Gminy Nowogródek Pomorski uznał, iż planowana inwestycja polegająca na budowie Zakładu produkcji nawozów organicznych wytwarzającego biogaz, biometan, dwutlenek węgla, odnawialną energię elektryczną z kogeneracji, ciepło, opcjonalnie chłód, stanowi ważną kwestię nie tylko dla stron postępowania, ustalonych na podstawie art. 74 ust. 3a ustawy o oś, ale również dla wszystkich mieszkańców gminy. Dlatego aby uczynić umożliwienie obywatelom wpływu na treść decyzji dotyczących ważnych dla nich spraw i zapewnić transparentność podejmowanych decyzji jako Organu gminy, mając na uwadze art. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 1465) - Organ zastosował jako formę demokracji partycypacyjnej (demokracji uczestniczącej)



dla mieszkańców gminy - konsultacje społeczne w dniu 12.07.2024 r. w Sali Wiejskiej w Trzcinnej o godz. 17.00 (informacja o tym pojawiła się na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski, w social mediach (Facebook).

Konsultacje odbyły się w powyższym terminie, a uczestniczyły w nich zarówno osoby po stronie Inwestora, jak również osoby reprezentujące Organ, gminę, sołectwa, społeczność lokalną. Spisano protokół, zawierający opis spotkania, jak również szereg pytań od społeczności między innymi o charakter działania firmy, przebieg procesu instalacji w Zakładzie, uciążliwości z tym związane, rodzaj odpadów poddanych przetwarzaniu. Inwestor udzielał odpowiedzi w trakcie, ale również zapewnił o udzieleniu ich w formie pisemnej i przedłożeniu do Organu, w celu dołączenia do akt sprawy niniejszego postępowania. W trakcie spotkania Inwestor zaproponował również przedstawicielom gminy i lokalnej społeczności wyjazd studyjny do Danii w celu zapoznania się z istniejącą instalacją o tym samym charakterze działania. Ponadto zwrócono się do przedstawicieli Inwestora o wskazanie potencjalnych korzyści dla mieszkańców w wyniku funkcjonowania Zakładu.

Podczas dalszych czynności Organ rozpoznał, iż teren, na którym ma zostać zlokalizowana inwestycja nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Następnie, Organ zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś przystąpił do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, obejmującego w szczególności:

- weryfikację Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zatem w pierwszej kolejności Organ na podstawie przedłożonego Raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinnia, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie” podjął informacje o planowanym przedsięwzięciu, ponadto dokonał analizy informacji w nim zawartych.

Przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane w granicy działek ewidencyjnych o nr 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 w obrębie Trzcinnia w gminie Nowogródek Pomorski. Teren, na którym zaplanowano lokalizację inwestycji częściowo stanowi plac składowy wykorzystywany jako plac manewrowy, magazynowy oraz parking o nawierzchni utwardzonej, obecnie częściowo niezagospodarowany, o powierzchni wyrównanej. Całkowite deniwelacje w rzucie projektowanej inwestycji wynoszą ok. 0,7 m. Od strony zachodniej oraz południowej teren jest otoczony lasami.

Całkowita powierzchnia działek inwestycyjnych wynosi ok. 5,43 ha, przy czym powierzchnia podlegająca przekształceniu w związku z realizacją przedsięwzięcia wyniesie ok. 4,79 ha.

Analizowany teren, zgodnie z ewidencją gruntów i budynków, stanowią grunty oznaczone jako inne tereny zabudowane (Bi) oraz grunty orne (R) klas V-VI.

Bilans terenu zakłada realizację zabudowy o powierzchni ok. 0,9 ha, terenów utwardzonych o powierzchni ok. 1,83 ha oraz terenów biologicznie czynnych (w tym pokrytych geokrą) o powierzchni wynoszącej ok. 2,06 ha.

W obszarze, w którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie, rozumianym jako teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu, a także w najbliższym otoczeniu, znajdują się:

- od strony północnej: lokalna częściowo utwardzona droga (projektowana droga gminna); grunty rolne (kierunek północno-zachodni) oraz zabudowa mieszkaniowa (pojedyncze gospodarstwo zagrodowe);
- od strony południowej oraz wschodniej sąsiaduje ze zwartymi kompleksami zadrzewień leśnych;
- od strony zachodniej oraz północnej zlokalizowane są grunty orne.



Ponadto wzdłuż zachodniej oraz wschodniej granicy terenu inwestycyjnego przebiegają drogi publiczne. W sąsiedztwie terenu inwestycyjnego zlokalizowane są również: obecnie nieczynna stacja benzynowa (która ma jednak zostać uruchomiona), restauracja oraz gabinet kosmetyczny.

W celu realizacji Zakładu wykonany zostanie następujący zakres prac:

- usunięcie wierzchniego, próchniczego fragmentu profilu glebowego (odhumusowanie),
- niwelacja terenu (w przypadku konieczności),
- wykonanie wykopów pod fundamenty planowanych obiektów, w tym rurociągów stanowiących podziemne elementy zagospodarowania,
- wykonanie podbudów planowanych utwardzeń,
- prace branżowe - montażowe,
- próby ciśnieniowe,
- prace adaptacyjne,
- wyposażenie obiektów w niezbędny sprzęt i urządzenia.

W związku z podjęciem powyższych działań mogą pojawić się uciążliwości dla środowiska, charakterystyczne dla prac budowlanych, przejawiające się w szczególności niezorganizowaną emisją hałasu, zanieczyszczeń do powietrza oraz odpadów, jednak charakter i zakres inwestycji wskazują, iż będą to oddziaływania lokalne, krótkotrwałe, które ustaną po zrealizowaniu inwestycji.

Zatem wpływ na klimat akustyczny będzie związany z transportem materiałów niezbędnych do wykorzystania na etapie budowy oraz pracą maszyn i urządzeń budowlanych.

W celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zwłaszcza na istniejącą zabudowę mieszkaniową (gospodarstwo rolne) prace budowlane związane z realizacją inwestycji należy prowadzić wyłącznie w porze dnia (tj. w godzinach 06:00-22:00). Wskazano również, aby wykorzystywano maszyny i urządzenia tylko sprawne technicznie, odpowiednio wyciszone oraz spełniające obowiązujące normy w zakresie emisji hałasu.

Realizacja inwestycji również może wiązać się z emisją zanieczyszczeń do powietrza, która wynikać będzie z emisji spalin przez pojazdy transportowe oraz maszyny budowlane, zatem w celu ograniczenia tego typu oddziaływania wskazano, aby wykorzystywane były pojazdy i urządzenia sprawne technicznie oraz spełniające obowiązujące normy emisji spalin, oraz aby również została uwzględniona zasada ograniczenia czasu pracy maszyn na tzw. biegu jałowym oraz wyłączania silników w czasie postoju czy przerw w pracy.

Ponadto w celu ograniczenia oddziaływania na klimat akustyczny oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza musi zostać również zapewniona właściwa organizacja pracy, m. in. optymalne zaplanowanie harmonogramu robót czy unikanie jednoczesnego prowadzenia kilku rodzajów prac mogących prowadzić do kumulowania się oddziaływań w danym zakresie.

Natomiast wszystkie odpady powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia muszą być magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny w specjalnie przygotowanych kontenerach i pojemnikach, a następnie przekazane specjalistycznym firmom do zagospodarowania.

Ponadto z uwagi na niski poziom wód gruntowych na terenie inwestycji wykonawca prowadzący roboty budowlane będzie zobowiązany do właściwej organizacji zaplecza budowy. Teren budowy musi zostać zabezpieczony w urządzenia sanitarne (np. toalety przenośne) i wodę dla potrzeb pracowników budowlanych. Materiały budowlane muszą być przechowywane w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska.

Natomiast wszystkie prace ziemne, które spowodują przekształcenie powierzchni ziemi i gleby, w tym wykopy muszą zostać ograniczone do niezbędnego minimum, a prace należy zaplanować na porę bezdeszczową. W przypadku wystąpienia konieczności odwodnienia wykopów, proces ten prowadzić w warunkach ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W tym celu zastosować metodę igłofiltrów, dzięki której wydobyta woda pozbawiona będzie zanieczyszczeń zawieszonych.



W trakcie realizacji inwestycji przewiduje się wykorzystanie następujących surowców: woda w ilości ok. 2000 m³, surowce do budowy: beton, podsypka, stal, płyty warstwowe, paliwa w ilości ok. 50 m³, energia w ilości ok. 5 MWh.

W ramach planowanej inwestycji prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia rolniczego, ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego oraz odpadach biodegradowalnych do biogazu, tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla a dalej do biometanu. Wydajność instalacji zaplanowano do 200 000 Mg/rok substratów.

Projektowany Zakład będzie składał się z następujących obiektów technologiczno - produkcyjnych: hali procesowej z punktem przyjmowania i przetwarzania odpadów i niezbędną infrastrukturą techniczną, 2 zbiorników wstępnych/buforowych, zbiornika hydrolizy, zbiornika fermentacyjnego, 3 zbiorników magazynowych, 2 budynków jednostek kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby własne, 2 awaryjnych pochodni biogazu, strefy kondycjonowania biogazu, punktu przetwarzania pofermentu, strefy produkcji bioCH₄, bioLNG, bioCO₂ oraz hali wytwarzania nawozów. Ponadto zrealizowana zostanie infrastruktura towarzysząca m. in. budynek socjalny, waga samochodowa, zbiornik bezodpływowy, zbiornik przeciwpożarowy, zbiornik retencyjny, tereny utwardzone.

Zakład pracować będzie w sposób ciągły, tj. 24 godz./dobę przez 7 dni w tygodniu (365 dni, 8 760 godz./rok).

Planowane, docelowe zatrudnienie:

- pracownicy produkcyjni – 18,
- pracownicy biurowi – 2.

W Zakładzie prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia roślinnego (w tym odpadach) oraz ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego do biogazu (tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla) a dalej do biometanu.

Proces technologiczny będzie przebiegał następująco:

- 1) przygotowanie substratów wraz z komponentami do procesu fermentacji metanowej,
- 2) produkcja biogazu w zbiornikach fermentacyjnych zasilanych substratem pochodzenia roślinnego (w tym odpadami) oraz ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego i odpadami organicznymi,
- 3) oczyszczanie, osuszanie i sprężanie biogazu i tłoczenie do strefy produkcji bioCH₄, bioLNG, bioCO₂,
- 4) produkcja biometanu z biogazu o parametrach minimum porównywalnych do gazu ziemnego i tłoczenie biometanu do lokalnej sieci gazowej średniego ciśnienia lub
- 5) skroplenie biometanu na bioLNG, odzysk dwutlenku węgla i jego skroplenie do bioCO₂,
- 6) produkcja energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby technologiczne w agregacie kogeneracyjnym zasilanym biogazem,
- 7) produkcja pofermentu i jego przetwarzanie na nawóz organiczny.

Dostawy surowców, komponentów i odbiór produktów będą prowadzone transportem kołowym. W Raporcie przewidywane jest, że ruch pojazdów ciężarowych (samochodów ciężarowych i zestawów ciągnikowych) będzie wynosił maks. 50 pojazdów ciężkich na dobę. Ruch pojazdów ciężarowych odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia (6:00 – 22:00), od poniedziałku do soboty (ok. 313 dni w roku). Na terenie przedsięwzięcia odbywać się będzie również ruch pojazdów lekkich (pracownicy, goście). Założono, że dziennie na teren Zakładu wjedzie maks. 20 pojazdów osobowych.

W instalacji prowadzone będą następujące procesy przetwarzania odpadów:

- proces odzysku R12 tj. wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11 - wstępne segregowanie odpadów przed ich przetworzeniem – wstępna obróbka odpadów na urządzeniu typu depak, na sortowni, w celu usunięcia głównie opakowań i innych zanieczyszczeń nie nadających się do procesu fermentacji oraz higienizacja – procesy zachodzą w zamkniętej hali,
- proces odzysku R13 tj. magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów) -



- magazynowanie wyłącznie w hali produkcyjnej lub w przypadku odpadów w trwałych opakowaniach odpornych na warunki atmosferyczne w boksie magazynowym przy hali,
- proces odzysku R3 tj. recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) – właściwy proces przetwarzania odpadów polegający na beztlenowej fermentacji odpadów biodegradowalnych w zamkniętych komorach fermentacji.

Należy zauważyć, że oprócz procesów przetwarzania odpadów w celu ich odzysku, które będą prowadzone w instalacji zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.), również odzyskowi poddane zostaną biomasa oraz produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego, które nie stanowią odpadu w myśl ustawy o odpadach.

Substraty do instalacji będą dowożone pojazdami specjalistycznymi. W decyzji określono szczegółowe zabezpieczenia w zakresie przewozu substratów do Zakładu, tj. przewożenie cysternami w przypadku substratów, odpadów płynnych albo za pomocą naczep tj. łódek w przypadku transportu substratów lub odpadów w formie stałej. Pojazdy muszą być szczelne (cysterny) w przypadku przewożenia materiałów sypkich (na łódkach) zastosować przykrycia plandeką, brezentem, lub innym materiałem w celu ograniczenia uciążliwości zapachowej i pyłowej.

Następnie substraty dowożone do instalacji będą ważone na wadze najazdowej a następnie kierowane do właściwych punktów przyjęć w hali, w zależności od rodzaju substratu. Substraty zostaną rozładowane w hali w specjalnych kanałach/bunkrach rozładowniczych lub transportowane z innych punktów na terenie Zakładu. W budynku następuje przetwarzanie przyjętego surowca w celu wytworzenia homogenicznej masy przeznaczonej do zastosowania w procesie fermentacji beztlenowej.

Wytworzony biogaz będzie oczyszczany w punkcie uzdatniania biogazu, odwodniony i sprężony, a następnie część biogazu ma zostać doprowadzana do jednostek kogeneracyjnych jako paliwo do produkcji energii elektrycznej i ciepłej. Z gazów spalinowych silnika wymienniki ciepła umożliwiają odzysk dodatkowej ilości ciepła. Zatem wytwarzana energia elektryczna będzie wykorzystywana na potrzeby własne Zakładu lub sprzedawana do sieci elektroenergetycznej. Pozostała część biogazu zostanie uzdatniona (uszlachetniona) w części do produkcji biometanu i nastąpi jej dalsze przetworzenie do postaci bioLNG oraz odzysku i skroplenia bioCO₂.

Część ciepła, które zostanie wytworzone z gazów spalinowych i wody chłodzącej silnik, będzie doprowadzana do instalacji jako ciepło procesowe.

Przewiduje się, że w zależności od pory roku oraz dostarczonych odpadów, nadmiar ciepła może być wykorzystywany na cele/potrzeby zewnętrzne a dopiero w przypadku zużycia energii elektrycznej przekraczającej produkcję, zakupiona zostanie z sieci elektroenergetycznej lokalnego operatora energii elektrycznej. Pozostałości pofermentacyjne po anaerobowym procesie (poferment) zostaną wykorzystane do dalszego przetworzenia, w celu produkcji wysokowartościowych nawozów organicznych.

Produkcja biometanu nastąpi w kilku głównych etapach, którymi są:

- 1) system obróbki wstępnej, w której zachodzi ochłodzenie za pomocą agregatu chłodniczego, aby następnie go przetransportować przez wentylatory odśrodkowe do jednostki usuwającej siarkowodor (obróbka węglem aktywnym, dwustopniowy system oczyszczania);
- 2) system uszlachetnienia, gdzie wysuszony i oczyszczony biogaz wchodzi do jednostki sprężającej, a zakładany system uszlachetniania opiera się na technologii membranowej, która umożliwia selektywne oddzielanie dwutlenku węgla od metanu;
- 3) analizator biometanu i recyrkulacja, w oparciu o system analizy gazów, który zostanie zainstalowany w pobliżu jednostek membranowych, a w przypadku niespełnienia wymogów, biometan zostanie zawracany na początek procesu w celu jego ponownego uszlachetnienia, tzw. recyrkulacja;



4) jednostka skraplania i oczyszczania biometanu, która składa się z kriogenicznego systemu wychwytywania resztkowego dwutlenku węgla w strumieniu biometanu, w której wytwarzany jest niskociśnieniowy skroplony biometan do magazynowania i transportu;

5) jednostka do skraplania i oczyszczania surowego strumienia dwutlenku węgla na wylocie z systemu uszlachetniania, w skład której wchodzi układ L-CO₂ obejmujący zbiornik magazynowy oraz układ załadunku ciężarówek do transportu L-CO₂ w cysternach samochodowych, jednostka skraplania CO₂ integruje moduł oczyszczania CO₂ klasy spożywczej składający się z systemu destylacji, nisko przepływowy gaz resztkowy uzyskany w górnej części kolumny (o składzie podobnym do biogazu), który wprowadzany jest ponownie do systemu na wlocie układu membranowego.

Według Raportu szacowane, teoretyczne parametry instalacji przedstawiają się następująco:

- czas pracy – 8 760 godz./rok,
- wydajność - do 200 000 Mg/rok odpadów,
- ilość wytworzonego biogazu - do ok. 19 000 000 Nm³/rok,
- ilość wytworzonego biometanu – do ok. 11 000 000 Nm³/rok,
- ilość (masa) bioLNG – do ok. 8 000 Mg/rok,
- ilość (masa) bioCO₂ – do ok. 15 000 Mg/rok,
- ilość produkowanych nawozów organicznych – do ok. 170 000 Mg/rok,
- ilość wytwarzanej energii elektrycznej (brutto) - do ok. 17 000 MWh/rok,
- ilość wytwarzanej energii cieplnej (brutto) - do ok. 19 000 MWh/rok.

Jak wynika z treści Raportu cały proces technologiczny będzie całkowicie zautomatyzowany i monitorowany, ponieważ Inwestor jest zobligowany do przestrzegania, na każdym jego etapie spełnienia wymogów aktualnych przepisów zarówno prawa krajowego, jak i europejskiego w obszarze odnawialnych źródeł energii.

Mając na uwadze, że nadrzędnym celem inwestycji jest realizacja innowacyjnej linii technologicznej do wytwarzania nawozów organicznych, wykorzystującej poferment po stabilizacji i odgazowaniu w wyniku przeprowadzonej fermentacji beztlenowej surowców, w procesie przetwarzania surowców w obiegu zamkniętym, w zakładzie produkcji nawozów organicznych, z zespołem kogeneracyjnym, to eksploatacja inwestycji związana będzie w szczególności z emisją hałasu, emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz powstawaniem odpadów.

Wpływ na klimat akustyczny związany będzie z pracą poszczególnych elementów infrastruktury Zakładu. W przeprowadzonej analizie wskazano na występowanie punktowych (np. oprzyrządowanie zbiorników hydrolizy, buforowego, fermentacji; agregat kogeneracyjny, pochodnia spalania czy wylot komina hali nawozów), obszarowych (maszyny i urządzenia wewnątrz projektowanych hal i kontenerów) oraz liniowych źródeł hałasu (ruch samochodów transportowych czy wywóz odpadów). W celu ograniczenia oddziaływania na klimat akustyczny Zakładu się w Raporcie wykorzystanie urządzeń oraz rozwiązań technologicznych charakteryzujących się niską emisją hałasu, jak również ich systematyczną konserwację.

Ponadto, wskazano, że ruch pojazdów na etapie eksploatacji zostanie ograniczony wyłącznie do pory dnia mając na uwadze fakt, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 100 m od projektowanej infrastruktury Zakładu i stanowi zabudowę zagrodową zlokalizowaną w granicach działki ewidencyjnej o nr 450/2 obręb Trzcinna. Natomiast zwarta zabudowa m. Trzcinna znajduje się w odległości przekraczającej 500 m. Dopuszczalny poziom hałasu dla najbliższych terenów chronionych akustycznie wynosi 55 dB w porze dnia oraz 45 dB w porze nocy. W ramach przeprowadzonej analizy akustycznej wyznaczono cztery punktu referencyjne (na granicach terenów chronionych akustycznie), dla których wyliczono równoważny poziom dźwięku. Uzyskane wyniki wskazują na emisję na poziomie 29,9 – 44 dB(A) w porze dnia oraz 22,3 – 39 dB(A) w porze nocy.

Uwzględniając charakter powstającej emisji oraz projektowane rozwiązania (procesy technologiczne realizowane wewnątrz hal w ramach obiegu zamkniętego) należy uznać, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z wystąpieniem przekroczeń w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów



chronionych akustycznie. Organ kierując się przezornością oraz mając na uwadze liczne uwagi stron co do potencjalnego oddziaływania akustycznego Zakładu, nałożył warunek uwzględnienia w dokumentacji projektowej i wykonania go na terenie Inwestora od strony zabudowań na południowych obrzeżach miejscowości Trzcina.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie się również wiązać z oddziaływaniem na warunki aerosanitarne. Uwzględniając uwarunkowania technologiczne planowanych na terenie procesów należy uznać, że emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie miała charakter zarówno zorganizowany, jak i niezorganizowany.

Podstawowa emisja o charakterze zorganizowanym związana będzie z funkcjonowaniem Zakładu i dotyczyć będzie spalania biogazu – w agregatach kogeneracyjnych oraz pochodni awaryjnej. Natomiast emisję niezorganizowaną powodować będzie ruch samochodów transportowych. Przeprowadzona w Raporcie analiza odnosząca się do emisji pyłu zawieszonego, dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenku węgla, formaldehydu oraz węglowodorów alifatycznych nie wykazała przekroczeń obowiązujących norm w zakresie emisji do powietrza ww. substancji.

W Raporcie dokonano obliczeń i analiz odnosząc się jedynie do jednego z procesów produkcyjnych (spalanie biogazu) oraz emisji niezorganizowanej (ruch samochodowy), ponieważ pozostała działalność związana z funkcjonowaniem Zakładu, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, będzie realizowana w obiegu zamkniętym. Mając jednak na uwadze przez Organ zasadę zapobiegania i przezorności w ochronie środowiska, pod kątem ograniczenia emisji hałasu i zanieczyszczeń pyłowo-gazowych - Organ w niniejszej decyzji nałożył warunki na Inwestora w fazie eksploatacji w zakresie zarówno transportu substratów, odpadów jak również prowadzenia procesów technologicznych w Zakładzie.

Dlatego też transport zewnętrzny musi się odbywać od poniedziałku do soboty tylko w porze dnia, tj. od godziny 6:00 do 22:00 (ok. 313 dni robocze w roku), natomiast transport substratów lub opadów płynnych do instalacji należy dowozić tylko pojazdami specjalistycznymi, tj.: cysternami, lub pojazdami z naczepami typu lódka, które muszą być szczelne lub posiadać dodatkowe przykrycia w celu ograniczenia ich uciążliwości pyłowej i zapachowej.

Organ szczególnie nacisk położył na fakt, iż wszelkie procesy technologiczne i produkcyjne należy prowadzić w tzw. obiegu zamkniętym gwarantującym minimalizację oddziaływania na klimat akustyczny, które w efekcie nie doprowadzi do przekroczenia dopuszczalnych norm emisji hałasu, minimalizację oddziaływania na warunki aerosanitarne, które w efekcie nie doprowadzi do przekroczenia maksymalnych poziomów stężeń poszczególnych substancji w powietrzu, zautomatyzowany proces powtórnego wykorzystania powstających ścieków technologicznych, które po ich wytworzeniu „zawracane” będą z powrotem do obiegu.

Czynności związane z przyjmowaniem substratów powiązanych z prowadzoną działalnością należy realizować wyłącznie w dedykowanej hermetycznej hali procesowej – zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji. Ponadto, substraty należy transportować (w zależności od ich rodzaju) przy wykorzystaniu szczelnych cystern lub samochodów transportowych z wyposażeniem umożliwiającym ich przykrycie (np. plandeka). Ponadto wszystkie obiekty kubaturowe i urządzenia, których eksploatacja stanowi źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, należy wyposażyć w systemy wentylujące, systemy odsiarczania oraz układy oczyszczające powietrze poprocesowe. Parametry ww. systemów należy dostosować do charakterystyki i poziomu powstającej emisji zanieczyszczeń – zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonej dokumentacji.

Inwestor ma obowiązek zapewnić utwardzoną powierzchnię obszaru, na którym przewidziany jest transport kołowy, a ścieki powstające z instalacji oraz ścieki z mycia pojazdów zawracać do komór czynnych w sposób automatyczny zapewniając tym samym obieg zamknięty. Według Organu utrzymanie reżimu technologicznego oraz zapewnienie stałej dostawy substratu, zapewni płynną i bezawaryjną pracę instalacji.

Produkcja w obiegu zamkniętym będzie obejmować również realizację procesów technologicznych w zamkniętych obiektach kubaturowych oraz przy wykorzystaniu szczelnego systemu transportowania substratów w obrębie poszczególnych elementów infrastruktury Zakładu (system rurociągów



transportujących). Dodatkowo wszystkie obiekty kubaturowe i urządzenia, których eksploatacja może stanowić źródło emisji zanieczyszczeń do powietrza, należy wyposażyć w systemy wentylujące, systemy odsiarczania oraz układy oczyszczające powietrze poprocesowe. Parametry ww. systemów należy dostosować do charakterystyki i poziomu powstającej emisji zanieczyszczeń.

Prowadzenie eksploatacji Zakładu zgodnie ze scharakteryzowanym w dokumentacji obiegiem zamkniętym jest niezbędne w celu minimalizacji oddziaływania na warunki aerosanitarne, które w efekcie nie doprowadzi do przekroczenia maksymalnych poziomów stężeń poszczególnych substancji w powietrzu.

Organ ma również na uwadze, że instalacje do produkcji biogazu i biometanu mogą stanowić potencjalne źródło zagrożeń emisjami odorowych. Niski próg zapachowy substancji odorotwórczych emitowanych w wyniku funkcjonowania Zakładu może sprawić, że nawet w niewielkich stężeniach mogą powodować dyskomfort zapachowy dla otoczenia.

W Raporcie Inwestor odniósł się do faktu, iż biogaz wydzielany w wyniku beztlenowej fermentacji biomasy pochodzącej z rolnictwa lub innych źródeł, stanowi mieszaninę metanu i dwutlenku węgla, zawierającą także niewielkie stężenia siarkowodoru, amoniaku, wodoru, tlenu, pary wodnej, ślady siloksanów i innych substancji, a każda ta substancja posiada charakterystyczne minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia. Jednak jak wskazano w Raporcie należy mieć na uwadze, że zawartość tych składników uzależniona jest od specyfiki realizowanego procesu technologicznego oraz rodzaju materiału wsadowego. I tak do uciążliwości i zagrożeń dla otoczenia może dojść w wyniku dostawy surowców, w trakcie procesu ich fermentacji, pozyskiwania i oczyszczania biogazu, w szczególności, gdy występują błędy w projekcie instalacji lub jej wykonaniu, uchybienia w procedurach BHP, a także ogólnie niska kultura techniczna w firmie.

Pomimo, iż w obowiązującym systemie prawnym brak jest uregulowań w zakresie dopuszczalnych norm (stężeń) odorów w powietrzu jednak w Raporcie odniesiono się do kwestii uciążliwości zapachowej i również akustycznej (pomimo wykazania braku przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku) w zakresie wystąpienia konfliktów społecznych.

Następnie Inwestor zaplanował do zastosowania na terenie Zakładu działania minimalizujące, w tym m.in. zastosowanie szczelnej hali przyjęcia odpadów oraz systemu oczyszczania powietrza, co pozwoli na eliminację oddziaływania złowonnego instalacji. Ponadto w Raporcie Inwestor wskazał sposób monitoringu przedsięwzięcia pod kątem uciążliwości akustycznej, zanieczyszczeń powietrza i uciążliwości odorowej. Swoje rozważania oparł między innymi na opracowaniu „Kodeks przeciwdziałania uciążliwości zapachowej”, wydanym przez Ministerstwo Środowiska Departament Ochrony Powietrza i Klimatu (Warszawa, 5 września 2016 r.), który zawiera zbiór praktyk i działań przyjaznych środowisku, których zastosowanie może przyczynić się do ograniczenia uciążliwości zapachowej.

Organ mając na uwadze powyższą uciążliwość odorową wprowadził do niniejszej decyzji warunek, aby zapewnić sieć wysokociśnieniowych dysz rozpylających, wokół głównych części infrastruktury w których może dochodzić do wydzielania odorów, które będą rozpylać pod ciśnieniem rozcieńczony, wodny aktywny środek chemiczny neutralizujący uwalniane potencjalne odory.

Ponadto wskazał, aby finalizowanie procesów technologicznych prowadzić zgodnie z założeniami procesu gospodarki obiegu zamkniętego w celu zminimalizowania powstawania produktów metabolizmu technologicznego (w szczególności odpadów i gazów cieplarnianych) co również może się przyczynić do ograniczenia powstawania odorów.

Również Organ wskazał, iż na etapie eksploatacji niezbędne jest prowadzenie kontroli pracy i stanu technicznego poszczególnych elementów instalacji, w szczególności systemów wentylacyjnych i oczyszczających powietrze – należy prowadzić ich stałe przeglądy oraz na bieżąco usuwać ewentualne usterki i awarie.

Scharakteryzowany powyżej obieg zamknięty planowanych procesów technologicznych będzie obejmował również zautomatyzowany proces powtórnego wykorzystania powstających ścieków technologicznych, które po ich wytworzeniu „zawracane” będą z powrotem do procesu. W efekcie nie wystąpi konieczność odrębnego



zagospodarowywania ścieków technologicznych. Wody opadowe i roztopowe zbierane będą do zbiornika retencyjnego, a następnie zostaną wykorzystane do utrzymywania powierzchni biologicznie czynnych na terenie Zakładu.

Na etapie eksploatacji inwestycji będą również powstawać odpady (w tym niebezpieczne), w szczególności odpady sklasyfikowane zgodnie z katalogiem odpadów, w grupach: 13 (oleje hydrauliczne, silnikowe i inne), 15 (sorbenty), 16 (opony, filtry, płyny, zużyte urządzenia) czy 20 (baterie i akumulatory, drewno, tworzywa sztuczne, metale). Odpady powstające na etapie eksploatacji będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto, odpady należy magazynować w odpowiednich pojemnikach dostosowanych do rodzaju odpadów (tj. uwzględniających właściwości fizyczne i chemiczne magazynowanych odpadów). Miejsce składowania odpadów powinno być również zabezpieczone przed dostępem osób postronnych.

Odnosząc się do lokalizacji terenu inwestycyjnego względem terenów cennych przyrodniczo ustalono, że miejsce realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza formami ochrony przyrody rozumianymi w myśl art. 6 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.). Najbliżej zlokalizowanymi obszarami chronionymi są obszar chronionego krajobrazu B „Myślibórz” znajdujący się w odległości ok. 1,5 km oraz obszar Natura 2000 Jezioro Kozie PLH 320010 oddalony o ok. 2,5 km. Teren inwestycyjny sąsiaduje również z obszarem korytarza ekologicznego Puszcza Gorzowska, niemniej specyfika terenu inwestycyjnego wskazuje, że nie stanowi on szczególnie istotnej trasy migracji dla poszczególnych gatunków. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie zaburzają więc ich przebiegu, nawet w ujęciu lokalnych populacji zwierząt. Przeprowadzona analiza wskazuje, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać również na pozostałe obszary, o których mowa w art. 63 ust. 2 ustawy ooś.

Teren inwestycyjny pozostaje częściowo przekształcony (zabudowania, teren utwardzony), jednak większa jego część pozostaje niezagospodarowana i nieużytkowana. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w zasobach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz danymi przedstawionymi w Raporcie w granicach terenu inwestycyjnego nie występują płaty chronionych siedlisk przyrodniczych. Wykonana inwentaryzacja przyrodnicza wskazała na występowanie w granicach analizowanego terenu stanowisk kocanek piaskowych oraz chrobotka reniferowego – objętych częściową ochroną gatunkową. Jak wskazał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w przypadku wystąpienia kolizji planowanego zagospodarowania terenu z ww. gatunkami należy uzyskać stosowne zezwolenia na ich zniszczenie – regulowane przepisami ww. ustawy o ochronie przyrody. W granicach terenu inwestycyjnego występują również płaty zadrzewień oraz zakrzewień. Ich skład gatunkowy obejmuje występowanie m. in. takich gatunków jak: sosna zwyczajna (dominacja w drzewostanie), brzoza brodawkowata, dąb bezszypułkowy, dąb szypułkowy, robinia akacjowa, czeremcha amerykańska. Realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje wielkopowierzchniowej wycinki drzew. Niemniej jednak prawdopodobne jest wystąpienie konieczności częściowej wycinki, w szczególności w odniesieniu do zakrzewień.

W związku z powyższym wycinkę drzew i krzewów należy zrealizować po wykonaniu oględzin terenu i wykluczeniu prowadzenia lęgów przez ptaki. Oględziny należy przeprowadzić maksymalnie na 3 dni przed rozpoczęciem prac. Ponadto, drzewa nieprzeznaczone do wycinki, znajdujące się w zasięgu prowadzonych prac, należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami, np. poprzez ich wyгородzenie i oznakowanie. Wszelkie prace budowlane i roboty ziemne w obrębie drzew nieprzeznaczonych do wycinki, prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności (optymalnie poprzez ręczne wykonywanie niezbędnych prac). W szczególności należy zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem oraz nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzew.

Odnosnie gatunków fauny odnotowanych w trakcie badań terenowych, należy wskazać na fakt wykorzystywania terenu inwestycyjnego przez następujące gatunki: myszołów zwyczajny, kruk, wrona siwa, modraszka zwyczajna, dzięcioł duży, dzięcioł czarny, sówka, sikora bogatka, mazurek, sosnowka, kopciuszek, sroka, kowalik, sierpówka, szpak czy kos. Niemniej działki inwestycyjne stanowią wyłącznie żerowisko lub



ewentualnie trasę przelotu ww. gatunków. Analizowany teren nie stanowi szczególnie atrakcyjnego siedliska lęgowego dla przedstawicieli awifauny. Niemniej jednak rozpoczęcie prac ziemnych (np. zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) czy też rozpoczęcie wycinki wymagają przeprowadzenia oględzin terenu, wykluczenie prowadzenia lęgów przez ptaki. Oględziny należy przeprowadzić maksymalnie na 3 dni przed rozpoczęciem prac. Teren inwestycyjny może być również wykorzystywany przez gatunki herpetofauny – w szczególności w obrębie naturalnych obniżen terenu z korzystnymi warunkami wilgotnościowymi (odnotowano m. in. ropuchę szarą czy żabę trawną). W związku z powyższym w trakcie prac budowlanych i ziemnych należy zabezpieczyć miejsca stanowiące potencjalne pułapki antropogeniczne dla zwierząt (np. wykopy), prowadzić regularne przeglądy ww. miejsc pod kątem obecności w nich zwierząt. W przypadku stwierdzenia uwięzienia zwierząt należy bezzwłocznie je odłowić i przenieść poza teren inwestycji, w miejsce o podobnych warunkach siedliskowych. Przed zasypaniem wykopów przeprowadzić kontrole pod kątem obecności zwierząt. W granicach terenu inwestycyjnego odnotowano również siedlisko mrówek rudnic (mrowisko) objętych częściową ochroną gatunkową. W związku z powyższym ewentualne zniszczenie mrowiska również wymaga uzyskania stosownego zezwolenia zgodnie z ww. ustawą o ochronie przyrody. Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia z zastosowaniem wskazanych działań minimalizujących i zapobiegawczych nie będzie zatem wiązać się z znacząco negatywnym oddziaływaniem na lokalne populacje fauny. Należy również zaznaczyć, że teren inwestycyjny nie wykazuje szczególnie istotnych wartości przyrodniczych.

Projektowana instalacja nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na istniejący krajobraz. Powyższe wynika z faktu realizacji przedsięwzięcia na terenie częściowo przekształconym antropogenicznie. Realizacja infrastruktury Zakładu będzie stanowić zmianę aktualnego krajobrazu – ze względu na wprowadzenie obiektów kubaturowych na tereny w części niezabudowane. Niemniej jednak charakter zabudowy będzie wpisywał się w przemysłowo-usługowy charakter terenu (np. dawna stacja paliw). Oddziaływanie na krajobraz zostanie również ograniczone ze względu na otoczenie terenu inwestycyjnego zwartym kompleksem leśnym rozciągającym się w kierunku południowym oraz wschodnim. Według informacji podanych w Raporcie planowane jest również wykonanie nasadzeń izolacyjnych czy zimozielonego ogrodzenia. Dodatkowo Organ wskazał, iż należy wprowadzić taki sposób zagospodarowania i kolorystyki terenu wokół obiektu, aby wprowadzone przekształcenie antropogeniczne w krajobraz rolniczy miały jak najmniejszy wpływ na percepcję widoku Zakładu.

Organ wskazał również na konieczność wykonania takiego rodzaju ogrodzenia wokół Zakładu, aby była możliwość nie tylko instalacji monitoringu, ale również umożliwienie penetracji terenu przez drobne zwierzęta, nie zaburzając ich lokalnych dróg migracji, jak również w celu ochrony krajobrazu.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia eksploatowane będą instalacje mogące powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wskazane w załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) tj.: 1) instalacja do odzysku lub unieszkodliwiania z wykorzystaniem fermentacji beztlenowej o zdolności przetwarzania nie mniejszej niż 100 ton na dobę, 2) instalacja do unieszkodliwiania lub odzysku produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego o zdolności produkcyjnej ponad 10 ton na dobę. W związku z czym konieczne będzie uzyskanie pozwolenia zintegrowanego. Organ wskazuje, że na etapie eksploatacji należy prowadzić monitoring w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska zgodnie z wytycznymi wskazanymi w pozwoleniu zintegrowanym.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do Zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 138),



przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów o ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W tym zakresie nie nałożono warunków.

W zakresie oddziaływań skumulowanych, należy mieć na uwadze, że analizie mogą podlegać zakłady o podobnym charakterze emisji, natomiast w odległości 100 m oraz dalszym otoczeniu nie znajdują się zakłady przetwarzania odpadów.

Mając jednak na uwadze, że obecnie na terenie znajduje się nieczynna stacja paliw, w Raporcie nie przedstawiono analiz w tym zakresie a z przekazywanych przez mieszkańców Organowi informacji, wynika, że stacja paliw może podjąć swoją działalność w najbliższym czasie. Wynikiem tego może być wzmożony ruch samochodowy, co może powodować znaczną uciążliwość dla najbliższej zabudowy zagrodowej.

Należy zatem w tym zakresie przeprowadzić ponowną ocenę oddziaływania na środowisko przed uzyskaniem decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1, pkt. 1) ustawy ooś. Ponadto ocenę tej powinny zostać poddane dokładne parametry instalacji zawarte w dokumentacji złożonej przed organem budowlanym.

Dodatkowo, na podstawie art. 82, ust. 1 pkt. 2) ustawy ooś, Organ uznał, za niezbędne jest monitorowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dlatego nałożył obowiązek, aby po uruchomieniu przedsięwzięcia - w porze nocnej przeprowadzić rzeczywiste pomiary emisji hałasu do środowiska w rejonie najbliższej zabudowy mieszkaniowej, a w przypadku wystąpienia przekroczeń norm zastosować dodatkowe środki ochrony akustycznej, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska jak dla terenów chronionych akustycznie lub zrezygnować z pracy w porze nocnej. Ponadto po uruchomieniu przedsięwzięcia wykonać pomiary emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w porze nocnej, a w przypadku stwierdzenia przekroczeń obowiązujących norm poza terenem, do którego wnioskodawca ma tytuł prawny zastosować skuteczne rozwiązania. Wyniki pomiarów, powyższych należy przedłożyć organowi właściwemu do spraw ochrony środowiska dla przedmiotowej instalacji oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Niezależnie od powyższego Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzania okresowej (co najmniej raz w roku) kontroli stanu technicznego obejmujące:

- elementy budynku, budowli i instalacji narażone na szkodliwe wpływy atmosferyczne i niszczące działania czynników występujących podczas użytkowania obiektu, instalacje i urządzenia służące ochronie środowiska, instalacje gazowe oraz przewody kominowe (dymowe, spalinowe i wentylacyjne).

A także do przeprowadzania okresowej (co najmniej raz na pięć lat) kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia - kontrolą tą powinno być objęte również badanie instalacji elektrycznej i piorunochronnej w zakresie stanu sprawności połączeń, osprzętu, zabezpieczeń i środków ochrony od porażeń, oporności izolacji przewodów oraz uziemień instalacji i aparatów, kontrolę stanu technicznego instalacji elektrycznych, piorunochronnych i gazowych powinny przeprowadzać osoby posiadające kwalifikacje wymagane przy wykonywaniu dozoru nad eksploatacją urządzeń, instalacji oraz sieci energetycznych i gazowych.

Inwestor ma obowiązek kontrolować pracę i stan techniczny poszczególnych elementów instalacji, w szczególności systemów wentylacyjnych i oczyszczających powietrze – prowadzić stałe przeglądy oraz na bieżąco usuwać ewentualne usterki i awarie. A także prowadzić monitoring w zakresie emisji substancji do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska zgodnie z wytycznymi wskazanymi w pozwoleniu zintegrowanym.

W najbliższym otoczeniu terenu przeznaczonego pod inwestycję nie znajdują się stanowiska archeologiczne i wykopaliska, zabytki, teren nie jest objęty ochroną konserwatora zabytków.

W miejscu planowanej inwestycji oraz w obszarze oddziaływania nie występują obszary górnicze objęte koncesją lub obszary będące w trakcie uzyskiwania koncesji dla złóż kopalin.

Na terenie realizacji inwestycji oraz w obszarze oddziaływania nie zidentyfikowano występowania geostanowisk oraz jaskiń. W rejonie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania osuwisk i terenów zagrożonych ich występowaniem.



Teren inwestycji zlokalizowany jest poza obszarami form ochrony przyrody.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wodno-błotnymi RAMSAR, obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym łęgów oraz ujść rzek. W rejonie lokalizacji inwestycji nie występują tereny podmokłe.

Na terenie i w zasięgu oddziaływania nie występują siedliska łęgowe. Na terenie i w zasięgu oddziaływania nie znajdują się ujścia rzek.

Nie przewiduje się oddziaływania inwestycji na obszary morskie z uwagi na fakt, iż najbliższe wybrzeże Morza Bałtyckiego znajduje się w odległości ok. 121 km na północ, od miejsca realizacji przedsięwzięcia.

Obszar inwestycyjny znajduje się poza obszarami góorskimi.

Najbliższy kompleks leśny przylega bezpośrednio do obszaru objętego inwestycją od strony zachodniej oraz południowej. Stanowi on kompleks leśny pozostający w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Różańsko. Natomiast nie przewiduje się żadnej ingerencji w tereny leśne.

Planowane przedsięwzięcie położone jest poza strefami ujść wód. Najbliżej położony otwór hydrogeologiczny oznaczony symbolem 3470072-WIEŚ-1 znajduje się w odległości ok. 302 m na wschód od planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego. Ze względu na odległość stwierdzono, że inwestycja nie będzie oddziaływała na te obszary.

Inwestycja znajduje się poza obszarami uzdrowiskowymi i ochrony uzdrowiskowej.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary przylegające do jezior.

Ze względu na odległość 4 km od najbliższego złoża kopalin – piasków i żwirów Golin - nie przewiduje się oddziaływania na złoża kopalin.

W Raporcie dokonano szczegółowej analiza krajobrazowej z której wynika, że przy uwzględnieniu położenia fizyczno-geograficznego i ogólnej typologii krajobrazu, identyfikacji naturalnych krajobrazowych form morfologicznych, szaty roślinnej, form ochrony krajobrazu i informacji o krajobrazie kulturowym - inwestycja nie powinna oddziaływać na elementy krajobrazu, niemniej Organ nałożył warunek, aby wprowadzić taki sposób zagospodarowania i kolorystyki terenu wokół obiektu, aby wprowadzone przekształcenie antropogeniczne w krajobraz rolniczy miały jak najmniejszy wpływ na percepcję widoku Zakładu.

W Raporcie również podjęto analizę wariantów, w tym odniesiono się do skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia, uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową.

W przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia analizowany teren pozostanie w stanie niezmienionym – niezagospodarowanym, a obszar objęty planowanym przedsięwzięciem oznaczony jako obszar problemowy, wymagający przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji, nie zostanie poddany działaniu rewitalizacyjnemu. W wariantcie tym nie zostanie wykorzystany potencjał substratów rolniczych, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego czy bioodpadów. Wariant ten uniemożliwi dywersyfikację przychodów w gospodarstwach rolnych, czyli ograniczy wejście rolników w sektor rolnictwa energetycznego. Ponadto, uniemożliwi produkcję tanich, organicznych nawozów, które są niezbędne do zapewnienia odpowiednich właściwości gruntów rolnych, w szczególności w gospodarstwach ekologicznych. Ponadto istotnym elementem braku realizacji inwestycji będzie oddziaływanie na klimat. Brak przetwarzania m.in. odpadów biodegradowalnych w technologii fermentacji beztlenowej z ujęciem i wykorzystaniem powstającego biometanu, prowadził będzie do niekorzystnej emisji metanu i dwutlenku węgla do atmosfery, w związku z zastosowaniem innych metod przetwarzania. Inwestor również wskazał w Raporcie, w jaki sposób podejmowanie przedsięwzięcia wpłynie na aspekt lokalny. Mianowicie zwiększy się zatrudnienie o dodatkowe 20 miejsc pracy, natomiast w ujęciu ekonomicznym prowadzona przez Inwestora działalność przyczyni się do zwiększenia rozwoju przedsiębiorczości na analizowanym terenie. Większy rozwój gospodarczy wpłynie na promocję regionu, co z kolei przełoży się na umocnienie poszczególnych sektorów gospodarczych, a tym samym wzbogacenie regionu.



Organ przychylił się również do argumentu Inwestora, iż zaniechanie realizacji przedsięwzięcia może spowodować:

- utrudnienie zagospodarowania znacznych ilości odpadów powstających na terenie powiatu myśliborskiego,
- utrzymanie dotychczasowego, niskiego udziału odnawialnych źródeł energii w całokształcie zużycia energii elektrycznej na terenie powiatu myśliborskiego,
- potencjalnie negatywny wpływ na realizację zobowiązań Polski w odniesieniu do zwiększenia produkcji energii zielonej.

Z Raportu, jak również z późniejszych wyjaśnień wynika, że Inwestor rozpatrując lokalizację instalacji wziął pod uwagę przede wszystkim możliwie dalekie położenie względem siedzib ludzkich (w tej lokalizacji znajduje się jedna zabudowa zagrodowa, która została ujęta w analizach akustycznych i emisji do powietrza) biorąc pod uwagę potencjalną emisję hałasu i potencjalne oddziaływania zapachowe, a także skomunikowanie terenu. Wybrany wariant lokalizacyjny spełnia powyższe wymagania. Ponadto, wariant ten realizowany będzie na terenie przeznaczonym pod działalność produkcyjną (zgodnie z zapisami w studium do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).

W odniesieniu do wariantów technologicznych, należy stwierdzić, że przedsięwzięcie polega na budowie innowacyjnego Zakładu produkcji nawozów organicznych, biogazu i następnie biometanu. Wariant ten wpisuje się w założenia gospodarki obiegu zamkniętego, przyjęta technologia jest bezodpadowa i przyjazna środowisku.

Rozważanym przez Inwestora wariantem alternatywnym była budowa Zakładu produkcji nawozów organicznych o określonych w dokumentacji parametrach bez zastosowania szczelnej, hermetycznej hali procesowej, w której w wariantcie inwestorskim zaplanowano prowadzenie wszystkich wstępnych procesów (m.in. przyjęcie substratów, wstępne przetwarzanie, hydroliza/pasteryzacja).

W wariantcie alternatywnym instalacje i procesy są analogiczne z wariantem proponowanym przez Wnioskodawcę. Jednak w tym wariantcie nie przewidziano budowy hali procesowej bowiem prowadzenie przyjęcia substratów, wstępnego przetwarzania (w tym hydrolizy/pasteryzacji) odbyłoby się na terenie wydzielonego placu przyjęcia i przetwarzania.

Wariant alternatywny byłby możliwy realizacyjnie i jak zapewnia Inwestor nie powodowałby przekroczeń dopuszczonych prawem standardów jakości środowiska oraz standardów emisyjnych, wiąże się jednak, jak wskazał Inwestor, z większym oddziaływaniem Zakładu, albowiem realizacja przedsięwzięcia w wariantcie alternatywnym skutkowałaby zwiększoną emisją zanieczyszczeń, w szczególności większą emisją gazów (przede wszystkim substancji odorowych) oraz emisją hałasu związaną z brakiem zamknięcia w hali części elementów instalacji, w tym m.in. miejsca rozładunku. Wariant ten jest z pewnością bardziej uzasadniony ekonomicznie, gdyż nie wiązałby się z nakładami związanymi z budową hermetycznej hali oraz systemu dezodoryzacji. Jak wskazuje Inwestor, oraz zgodnie z ogólnie dostępnymi dla Organu informacjami jest to rozwiązanie powszechnie stosowane na terenie tego rodzaju instalacji. Niemniej mając na uwadze potencjalne oddziaływanie na środowisko, realizacja przedsięwzięcia w tym wariantcie jest zdecydowanie mniej korzystna niż zaproponowany przez Wnioskodawcę wariant realizacyjny. Wiąże się też z większym ryzykiem inwestycyjnym dla Wnioskodawcy ze względu na większe ryzyko oddziaływania na tereny sąsiednie.

Za racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska Inwestor uznał wariant – budowę Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych, wytwarzającego biogaz, biometan (w postaci gazowej lub skroplonej do bioLNG), odnawialną energię elektryczną, ciepło (opcjonalnie chłód) oraz skroplony dwutlenek węgla (bioCO₂) w technologii hermetycznej. Wariant ten wpisuje się w założenia gospodarki obiegu zamkniętego. Przyjęta technologia ma być bezodpadowa i przyjazna środowisku. Zastosowane rozwiązania technologiczne, w tym m.in. zamknięcie procesu przyjęcia surowców i wstępne przetwarzanie w hermetycznej hali z systemem oczyszczania powietrza poprocesowego ma zagwarantować zminimalizowanie potencjalnego oddziaływania inwestycji w zakresie emisji substancji złośliwych. Tym samym ma to zapewnić Inwestorowi mniejsze ryzyko inwestycyjne.



Ponadto, wariant ten pozwala na realizację w przyszłości linii do produkcji wodoru (bioH_2) z biometanu. Według informacji podanych przez Inwestora zaproponowana technologia jest sprawdzona w praktyce i z powodzeniem stosowana w innych lokalizacjach na terenie Europy i na świecie.

Organ mógł tylko to zweryfikować na podstawie informacji zamieszczonych na oficjalnych stronach internetowych:

<https://orsted.pl/>;

<https://magazynbiomasa.pl/zklaster-wyprodukuje-wodor-z-biometanu/>;

<https://biometan.org.pl/biowodor-%E2%80%9E%E2%80%9D-wodor-a-biometan%20>.

Innowacyjnością rozwiązania zaproponowanego przez Inwestora jest lokalizacja najważniejszych procesów (przyjęcie surowca, przygotowanie surowca, nadanie do pozostałych ciągów technologicznych) w szczelnej hali procesowej.

Zakładając, że Zakład będzie prowadzony zgodnie z założeniami jakie zostały określone w Raporcie, oraz warunkami niniejszej decyzji - należy uznać, że planowana inwestycja sprostą wymaganiom ochrony środowiska stawianym tego typu instalacjom. Wybrany przez Inwestora wariant przedsięwzięcia pod względem technologicznym należy ocenić pozytywnie, ponieważ zastosowana technologia należy obecnie do najlepszych dostępnych w kraju i nie ustępuje podobnym technologiom stosowanym na rynku unijnym.

Jak wynika z przedłożonego Raportu, w związku z funkcjonowaniem analizowanego przedsięwzięcia, nie przewiduje się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko, w szczególności z uwagi na zakres inwestycji oraz jej znaczną lokalizację od granic państwa, tj. ponad 40 km, zatem nie przeprowadzano analizy pod tym kątem.

Podsumowując powyższe zapisy Raportu oraz nałożone przez Organ warunki, których dokonał w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 62 ustawy ooś, należy podkreślić, iż Organ określał, analizował oraz oceniał:

- bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na: środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi; dobra materialne; zabytki; wzajemne oddziaływania między ww. elementami, dostępność do złóż kopalin,
- możliwość oraz sposób zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wymagany zakres monitoringu.

W dalszej kolejności postępowania w sprawie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko Organ wypełnił obowiązek art. 80 ustawy ooś i na podstawie art. 77 ust. 1, 2, 3, 4 ustawy ooś wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Myśliborzu o opinię w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia, oraz do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Procedura uzyskania opinii i uzgodnień przebiegała następująco:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, w opinii sanitarnej z dnia 30.04.2024 r., znak: ZNS.9000.4.2.4.2024 uzgodnił realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w zakresie wpływu na zdrowie i życie ludzi uzasadniając iż „analizy, obserwacje, badania w terenie poszczególnych elementów środowiska przeprowadzone przez autorów „Raportu” tj.: oddziaływanie jej na hałas (klimat akustyczny) zapylenie, odory, kumulowania się przedsięwzięcia nie wykazały oddziaływania i przekroczeń normatywnych poza obszar oddziaływania planowanego przedsięwzięcia.”.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, stwierdzając braki uniemożliwiające zajęcie stanowiska, pismem z dnia 22 maja 2024 r., znak WONS.4221.27.2024.MF, wezwał do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w przedłożonej dokumentacji poprzez przedstawienie oddziaływania realizacji i eksploatacji



przedsięwzięcia na stwierdzone cenne elementy środowiska przyrodniczego oraz przedstawienie informacji o wynikach inwentaryzacji przyrodniczej w formatach wektorowych; przedstawienie szczegółowych informacji dot. procesu technologicznego na etapie eksploatacji przedsięwzięcia; przedstawienie procesów technologicznych przewidzianych do prowadzenia w obrębie hali wytwarzania nawozów; przedstawienie szczegółowych informacji dotyczących faktycznego wykorzystywania budynków i lokali zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie wraz z ponowną analizą w kontekście możliwych konfliktów społecznych.

Mając powyższe na uwadze tut. Organ dokonał wezwania Inwestora. W dniu 07.06.2024 r. zostało przedłożone uzupełnienie do Raportu o elementy wskazane w wezwaniu RDOŚ. Zatem pismem z dnia 12.06.2024 r. Wójt Gminy Nowogródek Pomorski przedłożył stosowne uzupełnienia do RDOŚ.

W dniu 12.07.2024 r. RDOŚ w Szczecinie postanowieniem znak: WONS.4221.27.2024.MF.2 uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia i określił warunki, które w całości zostały przytoczone w niniejszej decyzji. RDOŚ w uzasadnieniu przedstawił, iż „z przedstawionych w Raporcie informacji wynika również, że zarówno realizacja jak i eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będą powodować znaczącego oddziaływania na środowisko również w ujęciu skumulowanym. W bezpośrednim sąsiedztwie terenu inwestycyjnego brak jest innych inwestycji mogących powodować znacząco negatywne oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska. Usytuowanie Zakładu w bezpośrednim sąsiedztwie zwartych kompleksów leśnych znacząco ogranicza możliwość dalszej zabudowy w kierunku południowym i wschodnim. Ponadto, należy zauważyć, że planowana produkcja odbywać się będzie w ramach obiegu zamkniętego, który znacząco ogranicza powstające emisje i oddziaływanie.”

W dniu 30.04.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwał Inwestora o uzupełnienia braków formalnych, które zostały uzupełnione 08.05.2024 r. następnie pismem z dnia 03.06.2024 r. ponownie wezwał o złożenie wyjaśnień i uzupełnień w zakresie zaopatrzenia inwestycji w wodę na etapie realizacji, zagospodarowanie wód opadowych na etapie realizacji oraz korekty obliczeń wysokości opadów maksymalnych.

O powyższe Organ wezwał Inwestora na podstawie art. 50 kpa, który przedstawił uzupełnienia w dniu 13.06.2024 r. Uzupełnienie zostało przekazane Dyrektorowi RZGW w Szczecinie PGW WP, który w dniu 20.06.2024 r. wydał postanowienie znak: S.RZŚ.4900.14.2024.NL w którym uzgodnił realizację przedsięwzięcia i jednocześnie określił następujące warunki, które zostały przez Organ ujęte w niniejszej decyzji. Swoje uzgodnienie Dyrektor RZGW uzasadnił tym, iż „planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska wodno - gruntowego oraz nie pogorszy jego istniejącego stanu, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku Raporcie spełniając zalecenia określone w Raporcie oraz warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte” w jego uzgodnieniu. Wójt Gminy Nowogródek Pomorski ujął w niniejszej decyzji wszystkie warunki jakie wskazał Dyrektor RZGW WP.

W dniu 03.06.2024 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w piśmie znak: WOŚ.II.7030.5.2024.PM zaopiniował pozytywnie przedsięwzięcie pod nazwą: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych na działkach nr 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28, obręb Trzcinna” w gminie Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski w zakresie warunków korzystania ze środowiska (wprowadzania do środowiska substancji lub energii), w fazie eksploatacji. Uzgadniając swoje stanowisko tym, iż „planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na elementy jakości wód powierzchniowych i podziemnych oraz ich składowe określone w warunkach korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Powstające ścieki nie będą odprowadzane do wód powierzchniowych oraz do gruntu, zatem inwestycja nie będzie miała wpływu na jakość tych wód. Eksploatacja inwestycji nie narusza wymagań warunków korzystania z wód regionu. Inwestycja również nie będzie stanowiła przeszkody w osiągnięciu celów środowiskowych. W pobliżu przedsięwzięcia nie znajdują się inne inwestycje, które miałyby wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych. Z przeprowadzonej analizy wynika, że analizowana instalacja ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych pochodzących z eksploatacji nie będzie powodowała uciążliwości dla powietrza atmosferycznego, biorąc pod uwagę aspekt oddziaływania



skumulowanego. Gospodarka odpadami będzie prowadzana zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. 2023, poz.1587 ze zm.).

Przedłożony Raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, zawiera analizę warunków korzystania ze środowiska w fazie użytkowania instalacji, które w połączeniu z przyjętymi rozwiązaniami projektowymi, technologicznymi i organizacyjnymi mają zapewnić spełnianie wymagań zawartych w opublikowanej w dniu 17.08.2018 r. decyzji wykonawczej komisji (UE) 2018/1147 z dnia 10 sierpnia 2018 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przetwarzania odpadów zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L208 z 17.08.2018, str. 38).”.

Następnym elementem postępowania przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest zgodnie z art. 79 ustawa ooś zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa. Organ wypełniając ten obowiązek obwieszczeniem z dnia 23.07.2024 r. podał do publicznej wiadomości wszystkie informacje, o których mowa w art. 33, ust. 1 ustawa ooś, w tym o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny. Zatem społeczeństwo zostało poinformowane przed wydaniem decyzji m.in. o:

- możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz o miejscu, gdzie jest ona wyłożona do wglądu, tj. Urząd Gminy Nowogródek Pomorski, ul. Mickiewicza 15, 74-304 Nowogródek Pomorski, pok. nr 9
- możliwości składania uwag i wniosków,
- sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, wskazując jednocześnie 30-dniowy termin do ich składania, tj. w siedzibie Urzędu, ustnie do protokołu, na adres email: planowanie@nowogrodekpomorski.pl w terminie od dnia 23 lipca 2024 r. do dnia 23 sierpnia 2024 r.
- organie właściwym do wydania decyzji oraz organach biorących udział w prowadzonej ocenie.

W tym miejscu Organ wskazuje, że ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie określa kolejności przeprowadzenia postępowania z udziałem społeczeństwa oraz uzgadniania i opiniowania przez właściwe organy. Obydwa ww. elementy oceny oddziaływania na środowisko muszą zostać zrealizowane przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem wynika z tego, że ustalenie kolejności ich przeprowadzenia należy do Organu prowadzącego postępowanie. Taka praktyka została utrwalona przez tut. Organ podczas rozstrzygania wszystkich spraw o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zatem kierując się zasadą zaufania do władzy publicznej wyrażoną w art. 8 § 2 kpa - Organ administracji publicznej bez uzasadnionej przyczyny nie odstępuje od utrwalonej praktyki rozstrzygania spraw w takim samym stanie faktycznym i prawnym.

W ramach prowadzonego postępowania zostały złożone pytania (w wyniku przeprowadzonych tzw. wstępnych konsultacji społecznych), które wpłynęły do tut. Organu przed uruchomieniem procedury udziału społecznego na podstawie art. 33 ustawy ooś. Jednakże Organ potraktował uwagi i pytania, a przede wszystkim odpowiedzi Inwestora jako dowody w sprawie w ramach oceny oddziaływania na środowisko. Organ jednak nie uznał części pytań i odpowiedzi, które nie stanowią dowodu, który mógłby zostać poddany ocenie wpływu na środowisko na podstawie art. 62 ustawy ooś, gdzie określone są kwestie analizowane w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 17.07.2024 r. (M. Rusiecka):

- 1) *Jaka jest dokładna struktura firmy i jakie jednostki wchodzą w skład grupy Inwestorskiej?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 2) *Kto będzie odpowiedzialny za ewentualną realizację inwestycji?* - uwaga nie uwzględniona, ponieważ, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa tylko środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia. Decyzja ta nie rodzi praw do terenu.
- 3) *Jakie dokładne terminy są przewidywane na realizację każdego z etapów inwestycji?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.



- 4) *Jakie są przewidywane koszty realizacji inwestycji?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 5) *Jak będzie wyglądał przebieg realizacji inwestycji, tj. jaki spodziewany sprzęt będzie transportowany i zlokalizowany na terenie inwestycji, jak wpłynie on na natężenie ruchu drogowego?* - uwaga uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 6) *Jakie prace budowlane będą odbywały się na terenie inwestycji? Jaki dokładny wpływ (na podstawie wyliczeń) będą miały na emisję zanieczyszczeń?* - uwaga uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 7) *Kto będzie odpowiedzialny za transport substratów?* - uwaga uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 8) *Kto będzie odpowiedzialny za transport produktu końcowego, tj. nawozu produkowanego na terenie biometanowni? Jaki jest docelowy rynek produktu (udział procentowy)?* - uwaga uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 9) *Kto będzie odpowiedzialny za transport nadwyżki produkcji biometanu? Jaki jest docelowy rynek produktu (udział procentowy)?* - Organ uznał odpowiedź Inwestora, iż nie przewiduje się nadwyżki produkcji biometanu a docelowym rynkiem produktu jest rynek polski (100%).
- 10) *Jak transport produktów ujętych w punkcie 7., 8. i 9., wpłynie na lokalne natężenie ruchu (wykaz liczbowy)?* - uwaga uznana przez Organ, została poddana analizie w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 11) *Jacy producenci będą zapewniać stały dopływ substratów (udział procentowy producentów rolnych, komunalnych, etc.; udział procentowy producentów lokalnych, krajowych, zagranicznych)?* - uwaga w części uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 12) *Jakie krótko- i długofalowe konsekwencje będzie miała inwestycja na lokalne społeczeństwo, środowisko i ruch drogowy?* - uwaga w części uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 13) *Jakie substraty będą dowożone do biometanowni (udział procentowy w skali miesięcznej i rocznej)?* - uwaga uznana przez Organ, opisana w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 14) *Ile miejsc pracy przewidują Państwo dla lokalnej społeczności i w jakim zakresie obowiązków oraz godzinowym?* - uwaga uznana przez Organ, rzecz została poddana analizie w Raporcie oraz w odpowiedzi Inwestora.
- 15) *Jakie są długofalowe plany na rozwój inwestycji?* - uwaga uznana przez Organ, rzecz opisana w Raporcie.
- 16) *W jakim terminie przedstawiciele miejscowości Trzcina będą mogli odwiedzić Państwa istniejącą instalację?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 17) *Jak odniosą się Państwo do powszechnie panującej negatywnej opinii na temat Państwa firmy, tj. łamania prawa pracy, braku wypłat należności dla podwykonawców za ich usługi, nieodpowiedzialny transport?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 18) *Na podstawie jakich danych wybrali Państwo działkę w Trzcinnie do realizacji swojej inwestycji?* - uwaga uznana przez Organ, opisano w Raporcie przy wariantowaniu przedsięwzięcia.
- 19) *Na następne spotkanie proszę zaprosić ekspertów, którzy będą odpowiedzialni za realizację i prowadzenie biometanowni w Trzcinnie.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś jednak uznana przez Organ.

Na wszystkie powyższe pytania Inwestor udzielił odpowiedzi w dniu 31.07.2024 r.

W dniu 21.07.2024 r. pytania do Organu złożyła H. Borkowska:

- 1) *Mało rzetelna firma – firma młoda, bez doświadczenia zarejestrowana 2 lata temu w Krajowym Rejestrze Sądowym.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.



- 2) *Niski kapitał Zakładowy 10000 zł a chce wybudować wielomilionową inwestycję.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 3) *Do dnia dzisiejszego nie wybudowała jeszcze żadnego podobnego Zakładu.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 4) *Na spotkaniu z mieszkańcami opowiada o inwestycjach działających poza naszym krajem, wybudowanych i zarządzanych przez innych Inwestorów, z chęcią zaprasza na wyjazdy studyjne do „nie swoich” biogazowni.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 5) *Przedstawia mieszkańcom butelki z płynami jako swoje nawozy organiczne bezwonne – brak etykiet z podstawowymi informacjami dotyczącymi: nazwy preparatu, miejsca wytwarzania, składu chemicznego, daty produkcji, terminu przydatności. Jak można wyprodukować nawóz bez Zakładu produkcyjnego?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 6) *Przedstawia na prezentacji multimedialnej szczegółowo mieszkańcom wizualizację Zakładu, która okazuje się na koniec spotkania projektem zupełnie innego Zakładu zaplanowanego w innym miejscu i dla innej gminy.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 7) *Wielokrotnie na spotkaniu była przekazywana błędna informacja przez Inwestora, że w Polsce nie ma jeszcze biogazowni – jest to nieprawda.* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś ponadto Inwestor przedstawiał informacje ws. biometanowni w Polsce.
- 8) *Inwestycja prywatna, bez korzyści dla mieszkańców, bez możliwości kontroli i nadzoru nad prawidłowością funkcjonowania Zakładu przez gminę i mieszkańców.* - uwaga uznana przez Organ w postaci dodatkowego monitoringu.
- 9) *Brak w promieniu 50 km od inwestycji dużych gospodarstw rolnych, które mogłyby odsprzedać biomasę niezbędną do egzystencji tego Zakładu. Istnieje obawa, że będą zwożone, przechowywane inne odpady niebezpieczne dla środowiska na tym terenie.* - uwaga uznana przez Organ, Inwestor przedstawił w tym zakresie odpowiedź, również w wariantach inwestycji.
- 10) *Jaki udział dochodów dla gminy z biogazowni bezpośrednio trafi do Trzciny?* - według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.

Odpowiedzi Inwestor udzielił w dniu 31.07.2024 r.

W dniu 21.07.2024 r. pytania złożyła A. Rutkowska:

- 1) *str.9. „Należy zaznaczyć, iż przy charakterystyce planowanej technologii wszystkie dane opisujące prowadzony cykl zostały przyjęte na podstawie obowiązujących aktów prawnych Dane te charakteryzują planowany model prowadzenia Zakładu produkcji nawozów organicznych uzależniony od wielu trudnych do przewidzenia uwarunkowań technologicznych, prawnych, meteorologicznych czy ekonomicznych, przez co analiza zawarta w niniejszym opracowaniu jest prognozą stanu docelowego”; Pytanie: Słowa te wskazują, że jest to prognoza, eksperyment odnośnie produkcji nawozów organicznych. Czy istnieje Zakład produkujący nawozy organiczne w tej technologii, a jeśli istnieje jak długo działa i gdzie jest położony? Czy firma posiada doświadczenie w prowadzeniu takiego Zakładu, który ma powstać w Sominie?* - uwaga uznana przez Organ, chociaż uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 2) *str.10. Cały wywód odnośnie ważności przyszłej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ograniczeniach w czasie jest mało zrozumiały. Pytanie: Co konkretnie dla obiektu obręb Trzcina oznacza przyjęcie kryterium temporalnego możliwości wykorzystania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na dalszych etapach procesu inwestycyjnego?* - uwaga uznana przez Organ, chociaż uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 3) *str. 17. Opisany jest sposób pracy Zakładu i potrzebna ilość transportu. Coś się nie zgadza z ilościami samochodów. Uwaga i pytanie. Czy są przeprowadzone wyliczenia odnośnie ilości samochodów przywożących i wywożących (zarówno „nawóz” w postaci stałej i płynnej jak i skroplone inne substancje). Jak to są samochody ciężkie i jaka jest ich nośność? Czy jest opinia*



- śłużb drogowych, co było podniesione na spotkaniu odnośnie bezpieczeństwa drogowego związanego z planowaną inwestycją przy tak dużym zwiększeniu obciążenia drogi? Co z sytuacjami zamknięcia S3 z powodu wypadku lub protestów? Droga służąca dla inwestycji jest drogą rezerwową dla S3. - uwaga uznana przez Organ,
- 4) str. 21. Jest zapis o rozładunku odpadów w hali lub transportowanie z innych punktów Zakładu; Pytanie: Czy przywiezione substancje są planowane do składowania na terenie Zakładu. Jeśli tak to w jakich przypadkach i gdzie? - uwaga uznana przez Organ, opis znajduje się w Raporcie.
- 5) str. 21. wspomniany jest proces higienizacji dla uppz. kat.3 lub uppz kat.2. Pytanie: Czy planowany proces spowoduje bezpieczny rozkład antybiotyków zawartych uppz. kat.3 lub uppz kat.2? - uwaga uznana przez Organ, opis znajduje się w Raporcie.
- 6) 6.str. 21. w treści mówi się o układzie oczyszczania powietrza w celu minimalizacji uciążliwości zapachowej – CZYLI TAKOWA JEST!!! Pytanie: Jaki jest planowany system oczyszczania powietrza. Jaki procent ilości wytwarzanych odorów zostaje zatrzymany w tym systemie? - uwaga uznana przez Organ, opisano w Raporcie.
- 7) str. 24. Pytanie: Co oznacza „zawartość s.m. „? - uwaga techniczna wyjaśniona przez Inwestora.
- 8) str. 27. Kontrole. Mówi się o kontrolowaniu próbek Pytanie: Jaka będzie częstotliwość kontrolowania próbek w zakresie zawartości *Escherichia coli* i *Salmonelli*? Wspomina się w treści o kompostowaniu. Czy kompostowanie odbywać się będzie na terenie Zakładu? Jeśli tak to w którym miejscu? - uwaga uznana przez Organ, odpowiedzi Inwestora „Próbki odpadów, o których mowa, będą każdorazowo pobierane do badania po przyjęciu do Zakładu. Proces kompostowania nie będzie prowadzony na terenie Zakładu.”
- 9) str. 31. tab. 4. i niżej; Pytanie: W tabeli nr 4 na str. 31 odpady o kodzie 19 06 03, 19 06 04, 19 06 05 i 19 06 06 do momentu uzyskania decyzji Ministra traktowane są odpad w produkcji Zakładu. Co, jeśli nie będzie takiej zgody? Gdzie będą magazynowane (setki tysięcy ton) jeśli będą wytworzone a zgody nie będzie? Pytanie: w tabeli nr 4 co oznaczają ilości maksymalne odpadów? Czy te wielkości się sumują, a jeśli tak to w jakim zakresie? Pytanie: w tab. nr 4. Jakie odpady kryją się pod kodem 19 06 99 w przypadku Zakładu w Słominie? Jest to 90.000 ton. - uwaga uznana przez Organ, Inwestor udzielił wyczerpującej odpowiedzi.
- 10) str. 32. Jest mowa o dostępie do monitoringu wizyjnego Uwaga: Może zaproponować uzupełnienie możliwości korzystania z monitoringu wizyjnego przez przedstawicieli gminy?- według Organu uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 11) str. 36. tab. 6. Pytanie: w tab. 6 str. 36 jest wyliczona emisja odpadów inne niż niebezpieczne i niebezpieczne na poziomie odpowiednio 246 596 ton i 15 ton. Jest to ilość powstała z 200.000 ton przywiezionych substratów? - uwaga uznana przez Organ, opis znajduje się w Raporcie.
- 12) str. 95. Wpisana jest informacja, iż odpady będą pochodziły z terenu Międzyrzeckiego? Pytanie: Proszę o udzielenie informacji skąd będą przywożone odpady ze wskazaniem konkretnych miejscowości a także dróg, którymi będą się poruszały samochody zarówno przywożące odpady i odbierające gaz? Podczas spotkania padła informacja, iż odpady będą pochodziły również od lokalnych rolników. - W Raporcie nie uwzględniono tego, dlaczego? Czy rolnicy sami będą transportowali odpady do Zakładu? Czy firma zapewni transport od rolnika? Jeśli firma nie zapewni transportu, to czym rolnicy będą transportowali odpady - brak specjalistycznych pojazdów do przewożenia odpadów? Uwaga: powiat międzyrzecki – kopiuj-wklej. Błąd jest w kilku miejscach - uwaga uznana przez Organ, opis znajduje się w Raporcie. Ponadto dokonano sprostowania zapisów treści Raportu.
- 13) str.100 Mowa jest o emisji odorów. Pytanie: Mając na uwadze zapisy na str.100 odnośnie emisji odorów, progów zapachowych, subiektywnych odczuć ludzkich, braku odpowiednich przepisów w Polsce proszę o odniesienie się do prostego stwierdzenia: z Zakładu będzie emitowany odczuwalny, powodujący dyskomfort zapachowy dla ludzi zapach powodujący pogorszenie warunków życia



w stosunku do dnia dzisiejszego. - uwaga uznana przez Organ, nałożono szereg warunków w decyzji, przeprowadzono szerokie konsultacje społeczne, wyjazdy studyjne.

- 14) str.102. Znowu jest o subiektywnym odczuwaniu „smrodu”; Uwaga: cyt. „Stwierdzony w analizie oddziaływania przedsięwzięcia na stan powietrza atmosferycznego brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska, nie wyklucza możliwości subiektywnego odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu. ... Możliwe subiektywne odczuwanie dyskomfortu nie oznacza negatywnego wpływu przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi i nie jest podstawą do uznania oddziaływania przedsięwzięcia za negatywne. - uwaga uznana przez Organ, nałożono szereg warunków w decyzji, przeprowadzono szerokie konsultacje społeczne, wyjazdy studyjne.
- 15) str. 103 Uwaga: porównania pomiędzy technologią zamkniętą a otwartą jest jak porównywanie szybko przebiegającej cholery z wolniejszym przebiegiem dżumy. Może lepiej nie chorować? - uwaga nie uznana przez Organ,
- 16) str. 129. Pytanie: na stronie 129 Raportu jest zapis odnośnie wystąpienia konfliktów społecznych. W nawiązaniu do tego zapisu prosimy o przedstawienie korzyści wynikającej z realizacji inwestycji zarówno dla gminy jak i sołectwa Trzcinna. - uwaga uznana przez Organ, korzyści zostały przedstawione w Raporcie, na spotkaniu konsultacyjnym, chociaż uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 17) Podczas spotkania otrzymaliśmy słowną informację, że Gmina będzie miała dochód z podatku w wysokości 1 mln. złotych. Proszę o szczegółowe przedstawienie wyliczenie podatku. Skoro Firma podała 1 mln zł to powinna to przedstawić skąd się wzięła ta kwota. Nadmieniam, iż Mieszkańcom Łomczewa ten sam Inwestor złotych podatku - gdzie posiada inna powierzchnie ziemi. - uwaga uznana przez Organ, chociaż uwaga nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.

W dniu 31.07 2024 r. Inwestor udzielił odpowiedzi na powyższe pytania.

W dniu 21.07.2024 r. A. Rutkowska złożyła ponownie pytania:

- 1) Proszę o przesłanie jakie uwagi miała Gmina Nowogrodek Pomorski do Raportu – proszę o przesłanie skierowanego pisma do firmy Romgos Bio Energia o wyjaśnienie uwag? Czy uwagi zostały przez firmę wyjaśnione? Proszę również o przesłanie tych wyjaśnień. - udzielono odpowiedzi w ramach informacji o środowisku art. 8 ustawy ooś.
- 2) Str. 13 „Realizacja inwestycji może wiązać się z koniecznością wycinki drzew. Przewidziana wycinka będzie możliwa po uzyskaniu właściwej decyzji administracyjnej” - Pytanie: Jaki negatywny wpływ będzie miała wycinka drzew na środowisko? Ile drzew zostanie wyciętych? uwaga uznana przez Organ, zostało to przeanalizowane w Raporcie oraz przez RDOŚ.
- 3) str. 17 – Inwestor w Raporcie podaje, iż „Biom etan będzie wtłaczany do sieci gazowej lub skraplany” W miejscowości Somin nie ma sieci gazowej. Pytanie: Czy Inwestor zamierza wybudować sieć gazową? Jeśli nie to co zostanie zrobione z Biometanem? - uwaga nie uznana przez Organ, nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 4) Str. 17 Skraplany biogaz i dwutlenek węgla będą magazynowane i odbierane specjalistycznym transportem. Pytanie: Ile ciężarówek dziennie będzie przyjeżdżało po odbiór biogazu i dwutlenku węgla? - uwaga uznana przez Organ, wyjaśnienia znajdują się w Raporcie i odpowiedzi Inwestora.
- 5) Str. 29 tabela nr 3 - Proszę o wyjaśnienie:

kod odpadu: 02 01 99 – inne niewymienione odpady, jakie to odpady?

kod odpadu: 02 03 99 – inny niewymienione odpady – jakie to są odpady?

kod odpady: 02 04 99 – inne niewymienione odpady – jakie to odpady?

kod odpady: 02 05 99 – inne niewymienione odpady – jakie to odpady?

kod odpadu: 02 07 99 – inne niewymienione odpady – jakie to odpady?

kod odpadu: 03 01 99 – inne niewymienione odpady- jakie to odpady?



kod odpadu: 03 03 99 – inne niewymienione odpady – jakie to odpady? - uwaga techniczna.

- 6) *str. 47 – „Mycie pojazdów dowożących uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego...”. Pytanie: Gdzie będzie odbywało się mycie pojazdów ciężarowych – w Raporcie nie uwzględniono hali do mycia pojazdów, dlaczego? Gdzie będzie odprowadzona woda z mycia pojazdów? Czy brudna woda nie trafi do gruntów? - uwaga uznana przez Organ, wyjaśnienia znajdują się w Raporcie oraz wyjaśnienie Inwestora.*
- 7) *str. 95 „Obszar inwestycji to pole uprawne oraz intensywnie uprawiana łąka..” - Pytanie: Na której działce znajduje się to pole uprawne i co jest na nim uprawiane? Na której działce znajduje się ta intensywnie uprawiana łąka? Uwaga: Śmiem twierdzić, iż Raport nie został rzetelnie zrobiony a to jest jedna z podstaw do tego. - uwaga nie uznana przez Organ, ponieważ Organ nie ma wątpliwości co do rzetelności Raportu.*
- 8) *str. 129 „W przypadku wystąpienia ewentualnych konfliktów społecznych Inwestor w sposób transparentny prowadził będzie działania zmierzające do przedstawienia korzyści z realizacji zadania” , Pytanie: Proszę o wymienienie jakie to będą korzyści? - uwaga uznana przez Organ, chociaż nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.*
- 9) *Str. 136 „W sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia brak jest przeciwwskazań, które mogłyby prowadzić do skumulowania oddziaływań. Sąsiadująca stacja benzynowa oraz hotel są nieczynne”. Pytanie: Dlaczego w Raporcie środowiskowym nie ujęto, iż na działce obok inwestycji jest zlokalizowany czynny gabinet kosmetyczna oraz czynna restauracja? Dlaczego w Raporcie nie ujęto, iż na działce obok inwestycji znajduje się rozpoczęty w budowie budynek mieszkalny? Dlaczego w Raporcie nie uwzględnione, iż na działce bardzo blisko powstającej inwestycji w najbliższym czasie stacja CPN wznowi swoją działalność? Czy nie będzie to kolidowało z inwestycją? Czy powyższe informacje zostały przekazane do RDOŚ? Proszę o kserokopię pisma potwierdzającego przesłanie informacji do RDOŚ.” - uwaga uznana przez Organ, odniesiono się w niniejszej decyzji.*
- 10) *Str. 11 – w Raporcie ujęto, iż część działki nr ew. 454/20 zostanie przeznaczona pod inwestycję. Pytanie: Jaka część działki zostanie przeznaczona pod inwestycję? - uwaga uznana przez Organ, wyjaśniono w treści Raportu.*
- 11) *Str. 87 „Dodatkowo, zaniechanie realizacji przedsięwzięcia spowoduje realne szkody dla środowisku, a mianowicie m.in.: - utrudnienie zagospodarowania znaczących ilości odpadów powstających na terenie powiatu międzyrzeckiego, - utrzymanie dotychczasowego, niskiego udziału odnawialnych źródeł energii w całokształcie zużycia energii elektrycznej, na terenie powiatu międzyrzeckiego” Pytanie: Jak to się ma do inwestycji, która ma powstać w miejscowości Somin? Uwaga: Kolejny błąd potwierdzający fakt, iż Raport nie został profesjonalnie przygotowany, lecz tylko zostało zrobione kopiuj-wklej” – Organ uznał uwagę w części, wyjaśnienia znajdują w Raporcie.*
- 12) *Str. 87 – „Inwestor posiada tytuł prawny” - Jaki Inwestor posiada tytuł prawny do nieruchomości? Czy jest już właścicielem działek wymienionych pod inwestycję? - powtórzona uwaga, nie uznana przez Organ, uwaga już została zgłoszona - uwaga nie uwzględniona, ponieważ, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa tylko środowiskowe uwarunkowania realizacji danego przedsięwzięcia. Decyzja ta nie rodzi praw do terenu.*

W dniu 31.07.2024 r. Inwestor udzielił odpowiedzi na powyższe pytania.

Następnie w dniu 23.07.2024 r. pytania złożyła U. Borkowska:

- 1) *Proszę o podanie miejscowości, z których będą przywożone substraty do Zakładu oraz dróg, którymi będą przyjeżdżać. Proszę wyjaśnić skąd w obrębie 50 km będą przywożone substraty (według wiedzy mieszkańców na tym terenie nie ma wielu Zakładów produkujących tego typu odpady, przeważają gospodarstwa o ekstensywnej produkcji, często z wypasem zwierząt, co uniemożliwia pozyskanie takich ilości wsadu jakie podaje Inwestor). - uwaga uznana przez Organ, chociaż nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.*



- 2) *Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób Inwestor zapewni bezpieczny i nieuciążliwy pod względem zapachu transport wsadu oraz produktów końcowych, jeżeli transport ma być wykonywany przez firmy zewnętrzne oraz indywidualnych klientów.* - uwaga uznana przez Organ, opisano zagadnienie w Raporcie, ponadto Organ nałożył warunki w decyzji.
- 3) *Proszę o podanie, w jaki sposób Inwestor zapewni ciągłość dostaw substratu, jeżeli wystąpi zdarzenie losowe uniemożliwiające ruch pojazdów na drodze 119 (na odcinku, w którym planowana jest inwestycja często dochodzi do wypadków, a nie ma objazdów).* - uwaga uznana przez Organ, chociaż nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 4) *Proszę o wymienienie korzyści dla mieszkańców miejscowości Trzcinna, jakie przyniesie ze sobą inwestycja.* - ponownie ta sama uwaga, która uznana została już przez Organ,
- 5) *Proszę o podanie sposobu wyliczenia podatku wymienionego w Raporcie.* - uwaga nie uznana przez Organ postępowania, nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.
- 6) *Proszę o podanie sposobu karania dostawców substratu w razie wystąpienia nieprawidłowości.* - uwaga nie uznana przez Organ, nie spełnia kryteriów art. 62 ustawy ooś.

Odpowiedź została udzielona w dniu 31.07.2024 r.

W dniu 31.07.2024 r. do tut. Organu została złożona petycja przeciwko planowanej budowie „Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych (...)” w swojej treści zawierała między innymi powyżej złożone zapytania.

W dniu 08.08.2024 r. Wójt Gminy Nowogródek Pomorski odniósł się w całości do złożonej petycji działając na podstawie przepisów art. 10 ust. 1, art. 13 ust. 1 i art. 15 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

W dniu 20.08.2024 r. strona postępowania (G. Bulanowski) złożyła swój sprzeciw co do budowy biogazowni w bezpośrednim sąsiedztwie jej miejsca zamieszkania, z uwagi na obawę przed uciążliwym zapachem obniżającym komfort życia, oraz obawy przed insektami i gryzoniami. Strona wniosła, iż budowa Zakładu może naruszyć zasady współżycia społecznego, może mieć wpływ na zdrowie i życie oraz może przyczynić się do spadku wartości nieruchomości. Strona zawnioskowała o powstrzymanie budowy Zakładu.

W tym miejscu Organ wskazuje, odnosząc się do powyższych uwag strony postępowania, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest zgodą na realizację przedsięwzięcia, jedynie określa warunki na jakich może Inwestor zrealizować przedsięwzięcie w sposób zabezpieczający środowisko w fazie jej realizacji, eksploatacji i likwidacji. Odnosząc się natomiast do obaw w kwestii uciążliwości zapachowej, to instalacja przewidziana jest jako instalacja działająca w warunkach pełnej hermetyzacji, a w kwestii ewentualnego pojawienia się insektów i gryzoni - Organ nałożył warunek, aby prowadzić stałe działania mające na celu skuteczne zwalczanie gryzoni oraz stosownie do pory roku prowadzić działania mające na celu skuteczne zwalczanie owadów i insektów.

W kwestii spadku wartości nieruchomości istnieje taka możliwość, jednak należy mieć na uwadze, że w pobliżu istniejącej zabudowy mieszkaniowo - zagrodowej już w tej chwili znajdują się obiekty, takie jak stacja paliw (obecnie nieczynna) a sam teren obecnie stanowi teren magazynowo - przemysłowy.

W dniu 03.09.2024. r. do tutejszego Organu został złożony wniosek przez Stowarzyszenie W ZIELONE GRAMY z siedzibą: Sumiak 7A, 74-304 Nowogródek Pomorski o włączenie na prawach strony do postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”. Do wniosku przedłożono statut Stowarzyszenia, wypis z KRS-u.

Po analizie wniosku Organ uznał, iż zostały spełnione przesłanki dopuszczenia powyższego Stowarzyszenia do udziału na prawach strony na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy ooś a o fakcie poinformował Stowarzyszenie oraz inne strony postępowania pismem z dnia 10.09.2024 r. Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r.



o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1112) nie wskazują formy uznania za stronę.

W dniu 04.09.2024 r. M. Rusiecka zapoznała się z aktami sprawy w siedzibie Organu w ramach dostępu do informacji o środowisku.

Następnie w trakcie postępowania w dniu 04.09.2024 r. w sali wiejskiej w Trzcinnej, odbyło się spotkanie konsultacyjne w których uczestniczył powołany przez Urząd Gminy Nowogródek Pomorski niezależny ekspert środowiskowy, o którego wnioskowali mieszkańcy. Spotkanie zostało zorganizowane przez Wójta Gminy Nowogródek Pomorski w celu umożliwienia mieszkańcom wypowiedzenia się w sprawie planowanej inwestycji, wyjaśnienia wątpliwości co do realizacji inwestycji przez przedstawicieli Inwestora, wyjaśnienie procedury prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

W spotkaniu uczestniczyli: Wójt Gminy Nowogródek Pomorski, pracownicy Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski, przedstawiciele Inwestora - Romgos Bio Energia, niezależny ekspert środowiskowy Paweł Molenda powołany przez Gminę, mieszkańcy Gminy Nowogródek Pomorski reprezentowani przez M. Rusiecką.

Na spotkaniu zostały zaprezentowane przez Romgos Bio Energia rozwiązania funkcjonowania planowanego Zakładu na przykładzie funkcjonującego analogicznego zakładu w Danii i przedstawienie sprawdzonych tam rozwiązań technologicznych w projektowanym Zakładzie w Trzcinnej. Lokalna społeczność zadawała pytania, na które na bieżąco Inwestor odpowiadał, niemniej pytania zostały spisane do protokołu w liczbie 51.

Ponadto Inwestor zaprosił czterech przedstawicieli społeczności lokalnej na wyjazd studyjny do Danii, zaplanowany w miesiącu wrześniu, po potwierdzeniu przez stronę duńską.

Przedstawicielka społeczności oświadczyła, że nie zostały rozwiane żadne wątpliwości, nie przekonało mieszkańców do budowy Zakładu, oraz że jest ogólny sprzeciw co do budowy inwestycji, pomimo iż Inwestor złożył chęć uczestniczenia i partycypacji w życiu kulturalno – sportowo - społecznym gminy, oraz jest otwarty na propozycje ze strony mieszkańców.

W dniu 16.09.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przekazał zawiadomieniem z dnia 13.09.2024 r. znak: WONS.4221.27.2024.MF.3 do tut. Organu na podstawie art. 65 kpa - pismo jakie złożyli A. Rutkowska, A. Sankiewicz, M. Hryciuk ws. nieczynnej stacji paliw. W uzasadnieniu ww. zawiadomienia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazał na rozważenie, przez Wójta Gminy Nowogródek Pomorski, kwestii stacji paliw w przypadku jej uruchomienia.

Przesłane przez RDOŚ pismo A. Rutkowskiej, A. Sankiewicz, M. Hryciuka zostało rozpatrzone przez Organ i udzielono odpowiedzi w dniu 18.09.2024 r. w zakresie aktualności zapisów przedłożonego w dniu 09.04.2024 r. Raportu (jako załącznik do wniosku o wydanie niniejszej decyzji) oraz o możliwości rozważenia, w przypadku uruchomienia stacji paliw, nałożenia na Inwestora ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 15.09.2024 r. A. Rutkowska złożyła wniosek o udzielenie odpowiedzi jakie działania podjął Organ w świetle uzyskanych informacji o potencjalnym uruchomieniu nieczynnej obecnie stacji paliw oraz czy Organ zasięgnął opinii Wojewódzkiej Straży Pożarnej.

W trakcie postępowania, aby wyjaśnić przedmiot czynności stacji paliw - zwrócono się do firmy Grupa Pieprzyk z siedzibą w Rawiczu z zapytaniem o podstawę przywrócenia działalności stacji paliw. Na pytanie Organ uzyskał odpowiedź e-mailem w dniu 11.09.2024 r. od firmy, iż jest w trakcie kompletowania dokumentów w celu uruchomienia stacji, w tym umowy dzierżawy oraz koncesji na sprzedaż paliw.

O powyższym poinformowano w dniu 18.09.2024 r. A. Rutkowską.

W tym miejscu stwierdzić należy, że planowane rozpoczęcie działalności stacji paliw może wymagać przeprowadzeniem osobnego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla np. rozbudowy tej stacji.



Kolejno w dniu 09.09.2024 r. i 10.09.2024 r. do Organu wpłynęły uwagi złożone przez społeczeństwo (A. Rutkowska, A. Sankiewicz, M. Hryciuk). Uwagi zostały złożone po 30- dniowym terminie wskazanym w obwieszczeniu z dnia 23.07.2024 r., Organ nie miał obowiązku ich uwzględnienia w niniejszym postępowaniu z uwagi na przekroczony termin ich złożenia, chociaż dokładnie się z nimi zapoznał, czy nie wprowadzają nowych informacji w sprawie. Złożone uwagi nie wносиły żadnych nowych informacji w sprawie, zatem w dniu 16.09.2024 r. (pismo z dnia 13.09.2024 r.) Organ poinformował o tym składających uwagi. Jednakże z uwagi na dbałość i przejrzystość postępowania Organ przekazał niezwłocznie dnia 16.09.2024 r. powyższe zapytania do E. Grzymskiej pełnomocnika Romgos Bio Energia w celu zebrania dodatkowych wyjaśnień do sprawy.

Za pośrednictwem E. Grzymskiej Inwestor przedłożył w dniu 11.10.2024 r. (pismo z dnia 10.10.2024 r.) odpowiedzi na zadane pytania. Jak już wyżej Organ wskazał, zostały one zebrane w celu dokładnego i rzetelnego zgromadzenia dodatkowych wyjaśnień. Przedmiot wątpliwości dotyczył spraw odszkodowawczych, sposobu transportu substratów, subiektywnych odczuć lokalnej społeczności, kwestii zużycia dróg, ilości wyprodukowanego pofermentu, kwestii zatrudniania pracowników, wykazania doświadczenia w prowadzeniu Zakładu.

Mając to na uwadze, Organ nie stwierdził, iż przedstawione wyjaśnienia wniosły nowe wątpliwości czy okoliczności w sprawie, a tylko potwierdzały informacje jakie zostały zamieszczone w Raporcie.

W celu zachowania zasady przejrzystości Organ pismem z dnia 15.10.2024 r. przekazał powyższe wyjaśnienia Inwestora do składających uwagi.

W nawiązaniu do wcześniejszych zapewnień Inwestora o możliwość zorganizowania wyjazdu studyjnego przedstawicieli mieszkańców i Organu do Danii w celu zapoznania się z pracującą biometanownią - pełnomocnik Inwestora E. Grzymska przekazała w dniu 16.10.2024 r. Organowi informację o procedowaniu przez nią zgody w Ambasadzie Danii na wizytację w biometanowni duńskiej.

W dniu 22.10.2024 r. pismem pełnomocnik E. Grzymska przekazała Organowi informację o dacie wizyty w duńskiej biometanowni z wyznaczonym terminem na dzień 29.10.2024 r., w dniu 25.10.2024 r. został przekazany harmonogram wyjazdu. Wyjazd studyjny odbył się zgodnie z zamierzonym harmonogramem w dniu 29.10.2024 r.

W wyjeździe uczestniczyli:

- trzech mieszkańców gminy Nowogrodek Pomorski,
- Wójt Gminy Nowogrodek Pomorski,
- przedstawiciele firmy Romgos Bio Energia.

W dniu 04.11.2024 r. uczestnicząca w wyjeździe M. Rusiecka przedłożyła Raport sporządzony w dniu 30.10.2024 r. z wyjazdu studyjnego do biometanowni w Danii.

W dniu 04.11.2024 r. M. Rusiecka złożyła zapytanie do Organu o przedstawienie jakie “obwarowania” Organ zamierza nałożyć na Zakład w celu zapewnienia komfortu i bezpieczeństwa mieszkańcom, oraz o wskazanie organów egzekwujących nałożone warunki.

W dniu 12.11.2024 r. Organ udzielił M. Rusieckiej odpowiedzi, iż organem kontrolnym w zakresie działania Zakładu jest Inspektor Ochrony Środowiska, natomiast w kwestii “obwarowań” toczy się niniejsze postępowanie administracyjne.

W dniu 18.11.2024 r. A. Rutkowska złożyła do tut. Organu informację o planowanym uruchomieniu stacji paliw, żądaniu uwzględnienia stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w zakresie wpływu nieczynnej stacji paliw na przedmiot postępowania oraz żądania “sporządzenia nowego Raportu” uwzględniającego dokonania analizy oddziaływania planowanej do uruchomienia stacji paliw.

W dniu 19.11.2024 r. Organ udzielił informacji w kwestii uznania za dowód w sprawie przekazanych informacji. Albowiem według Organu nie może wziąć on pod uwagę informacji podanych na prywatnym portalu za wiarygodne w sprawie, natomiast w zakresie potencjalnego oddziaływania stacji paliw w sytuacji,



jeśli rozpocznie działalność przed rozpoczęciem działalności przedmiotowego Zakładu - Organ nałożył obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 27.11.2024 r. wpłynęło pismo z dnia 26.11.2024 r. pełnomocnika Romgos Bio Energia w sprawie zaproszenia, radnych Rady Gminy oraz wytypowanych mieszkańców na wizytację terenu instalacji badawczej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu - Zakładu Doświadczalnego w miejscowości Brody k. Poznania, w dniu 16.12.2024. r.

W dniu 29.11.2024 r. M. Rusiecka złożyła zapytanie w sprawie "planowanych przez Urząd Gminy Nowogródek zabezpieczeń dotyczących Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych" z uwagą, iż pytanie dotyczy konkretnych obowiązków Urzędu Gminy.

W dniu 17.12.2024 r. Organ udzielił odpowiedzi M. Rusieckiej informując, że zabezpieczenia oraz przyszłe działania kontrolne będą wynikały z przepisów szczególnych określonych w ustawach oraz w postanowieniach decyzji środowiskowej wydanej po zakończeniu postępowania administracyjnego prowadzonego przez tutejszy Urząd.

Ponadto informuję, że odpowiedzialność za kontrolowanie wykonania decyzji środowiskowej będzie dokonywana przez odpowiednie organy zgodnie z przepisami prawa.

W dniu 18.12.2024 r. wpłynęła od E. Grzymskiej pełnomocnika Romgos Bio Energia do tut. Organu notatka służbowa wraz z informacjami na zadane pytania w dniu 30.10.2024 r. przez M. Rusiecką na VII Sesji Rady Gminy Nowogródek Pomorski. Notatka dotyczyła wyjazdu studyjnego do Danii w dniu 25.10.2024 r. wizytującego dwie instalacje biometanowni.

Ww. notatka i udzielone wyjaśnienia zostały zgodnie z żądaniem strony - Romgos Bio Energia dołączone do akt niniejszej sprawy.

Również w dniu 18.12.2024 r. do Organu wpłynęła od E. Grzymskiej pełnomocnika Romgos Bio Energia notatka z wyjazdu na teren instalacji badawczej Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu w m. Brody k. Poznania, z której wynikało, co następuje: w wizytacji uczestniczyło 15 osób, przeprowadzono wizytację ośrodka, wypełniono 8 ankiet w zakresie indywidualnych odczuć zapachowych, zapewniono możliwość dyskusji i wymiany zdań. Większość uczestników nie wyczuwała zapachu lub bardzo słabo (zapach kiszonki), dwie nie były w stanie określić nic z uwagi na wiatr. Jedna osoba odczuwała bardzo mocno zapach.

Według opinii tut. Organu wypełnione przez uczestników ankiety potwierdzały ogólne stanowisko, że wszelkie odczucia zapachowe są sprawą szczególną i nieobiektywną do zbadania, gdyż zależą od: warunków pogodowych, subiektywnych doznań, indywidualnej percepcji otoczenia.

Mając na uwadze wszelkie zgromadzone powyżej dowody w sprawie, w tym spotkania, wyjazdy i dialog z mieszkańcami Organ stwierdził, że zebrał wystarczającą ilość dowodów w przedmiotowej sprawie, zatem stosując zasadę informowania stron w dniu 20.12.2024 r. Organ obwieszczeniem znak: BRG.6220.3.2024.ES zawiadomił strony, iż na podstawie art. 10 § 1, art. 49 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w związku z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112) zebrał już wystarczające dowody i materiały w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych na działkach nr 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28, obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie. Z materiałami dotyczącymi powyższej sprawy strony mogły się zapoznać się w siedzibie Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski, ul. Mickiewicza 15, 74-304 Nowogródek Pomorski, pok. nr 9 od poniedziałku do piątku w godzinach 9.00-14.00 w terminie 7 dni licząc od dnia doręczenia zawiadomienia. Obwieszczenie, podano do publicznej wiadomości na okres 14 dni, poprzez umieszczenie na stronie internetowej BIP <https://bip.nowogrodekpomorski.pl/> oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski i sołectwa Trzcinna.



W dniu 30.12.2024 r. strona postępowania J. Petryk złożyła oświadczenie, że zapoznała się z aktami sprawy. W dniu 02.01.2025 r. (data pisma: 30.12.2024 r.) wpłynęło pismo do UG od Stowarzyszenia W ZIELONE GRAMY, z poruszonymi kwestiami:

1/ *W toku konsultacji społecznych /spotkanie w dniu 04.09.2024 r./ Pan Wójt zapewnił, iż po planowanym wówczas wyjeździe do biometanowni w Danii, a przed wydaniem decyzji środowiskowej, spotka się raz jeszcze z mieszkańcami gminy i okaże im projekt decyzji. Mając na uwadze oczekiwania mieszkańców, ich ogromne zaangażowanie w sprawie, Stowarzyszenie wnioskuję o zorganizowanie zapowiadanego, podsumowującego, spotkania. – W obecnym stanie prawnym brak jest podstaw do przedstawiania projektu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

2/ *W lipcu br. mieszkańcy Gminy Nowogrodek Pomorski złożyli do Wójta oraz Rady Gminy petycję wyrażającą stanowczy sprzeciw przeciwko budowie biometanowni w Trzcinniej.*

Na posiedzeniu w dniu 8 października br. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy uznała petycję za uzasadnioną jednak do dnia dzisiejszego nie została podjęta przez Radę uchwała w tej sprawie. Rozpoznanie petycji przez Radę w formie przypisanej prawem jest oczekiwane przez mieszkańców i powinno poprzedzić wydanie decyzji środowiskowej może bowiem wnieść informacje, czy skutkować działaniami istotnymi dla rozpoznania sprawy /np. kwestia m.p.z.p./. Tym bardziej, że petycja skierowana do Wójta Gminy nie została w istocie rozpoznana przez ten organ ale przez nieuprawnioną do tego firmę Romgos /pismo z dnia 8.08.2024 r. z zał./ - Przeprowadzone postępowanie zakończone w dniu 20.12.2024 r. obwieszczeniem, pozwala Organowi na zajęcie ostatecznego stanowiska w przedmiotowej sprawie.

3/ *Stowarzyszenie składa do akt sprawy publikacje prasowe dotyczące problemów związanych z funkcjonowaniem przykładowych biogazowni: W Przemysławiu gm. Resko, Tragaminie koło Malborka, Rypinie, Rzeczycy gm. Tuczno, Łagiewnikach, Piekoszowie pod Kielcami, Złocieńcu i Darskowie Komunikat w sprawie uciążliwości zapachowych z biogazowni.*

Uważna lektura tych publikacji pozwala stwierdzić, że z zasady, bezpośrednio po uruchomieniu, nawet przez kilka lat, biogazownie nie są uciążliwe, ale później występują awarie /np. rozszczelnienia zbiorników/, nieprawidłowości w eksploatacji, zmiana/rozszerzenie/ stosowanego substratu i zaczyna się gehenna mieszkańców, która trwa latami. Organy, urzędy, instytucje przerzucają na siebie wzajemnie odpowiedzialność za zaistniały stan rzeczy, kontrole są nieskuteczne, a mieszkańcy są bezradni. Głównym problemem pozostają uciążliwości zapachowe związane z pracą biogazowni i transportem substratów, które można ograniczyć, ale nie wyeliminować całkowicie. - Postępowanie zakończone w dniu 20.12.2024 r. obwieszczeniem, poprzedzone było stosownymi uzgodnieniami z organami opiniującymi Raport o oddziaływaniu na środowisko, które pozytywnie zaopiniowały przedmiotowa inwestycję.

4/ *W kontekście powyższego Stowarzyszenie podnosi, że brak stosownych norm chroniących życie i zdrowie ludzi przed oddziaływaniem odorów nie może wpływać negatywnie na jakość życia mieszkańców najbliższej okolicy - pozbawiać ich prawa do oddychania czystym powietrzem, narażać na utratę zdrowia /tak somatycznego jak i psychicznego/, pozbawiać możliwości korzystania w spokoju z walorów własnego domu. W orzecznictwie wielokrotnie wypowiedzany był pogląd, że przy braku norm określających parametry stężeń substancji zapachowych w powietrzu, kierując się fundamentalnymi dla prawa ochrony środowiska zasadami przezorności, prewencji i zrównoważonego rozwoju, organ może odmówić wydania decyzji środowiskowej /np. wyrok WSO w Warszawie z dnia 9.09.2020 r. IV SA/Wa 7220/19, wyroki NSA z dnia 25.05.2020 r. II OSK 2874/19 i z dnia 14.03.2018 r. II OSK 1281/16/. - Organ zobowiązał Inwestora do:*

Pkt I. ppkt 4: *Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.*

oraz

Pkt VI. *Stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś dla przedmiotowej inwestycji, ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innym planowanym przedsięwzięciem, tj. budową stacji paliw zlokalizowanym*



w obszarze 100 m, z uwagi na możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

5/ W związku z powszechnie znanymi faktami, że sąsiadująca z planowaną biometanownią stacja paliw przygotowywana jest do uruchomienia /remonty, nabór pracowników/, co znajduje też potwierdzenie w korespondencji 2 5- II września br. prowadzonej przez urząd z p. Ewą Juskowiak / trwa przygotowywanie wszelkich niezbędnych dokumentów/, Stowarzyszenie wnosi też o zobowiązanie inwestora do opracowania w niezbędnym zakresie nowego raportu oddziaływania na środowisko, uwzględniającego bezpośrednie sąsiedztwo czynnej stacji paliw, a także o zasięgnięcie przez urząd w tym przedmiocie opinii Straży Pożarnej. Ponieważ przedłożony raport nie zakładał takiego sąsiedztwa, materiał sprawy wymaga uzupełnienia, a wydanie decyzji środowiskowej jest co najmniej przedwczesne. - Organ zobowiązał Inwestora do:

Pkt VI. Stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o ośl dla przedmiotowej inwestycji, ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innym planowanym przedsięwzięciem, tj. budową stacji paliw zlokalizowanym w obszarze 100 m, z uwagi na możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

6/ Ustawa 2 dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wdraża m.in. dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. dot. tego przedmiotu i ma na celu zapewnienie skutecznego udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji związanych ze środowiskiem naturalnym. Zatem zgłaszane przez mieszkańców wnioski i obawy nie powinny być bagatelizowane, a z całą pewnością o ich wadze i słuszności nie powinien rozstrzygać inwestor dążący do realizacji inwestycji za wszelką cenę. - Przeprowadzone postępowanie zakończone w dniu 20.12.2024 r. obwieszczeniem, poprzedzone było procedurą z udziałem społeczeństwa, tj.: O wszelkich podjętych czynnościach w przedmiotowej sprawie przez Organ - strony były, oprócz informacji listownej, informowane poprzez obwieszczenia, które były zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Nowogródek Pomorski, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Nowogródek Pomorski.

W dniu 15.01.2025 r. (data pisma: 14.01.2025 r.) wpłynęło pismo do Organu od M. Rusieckiej i D. Wiśniak z poruszonymi kwestiami:

1. Przed wyjazdem studyjnym do biometanowni w Danii Pan Wójt zadeklarował, że po planowanym wyjeździe, a przed wydaniem decyzji środowiskowej, zorganizuje jeszcze jedno spotkanie z mieszkańcami sołectwa Trzcinna i przedstawi oraz omówi projekt decyzji środowiskowej. W trosce o bezpieczeństwo i komfort życia mieszkańców wnioskujemy o realizację w/w obietnicy i niezwłoczne zwołanie spotkania w sali wiejskiej w Trzcinniej.

2. W lipcu ubiegłego roku złożyliśmy do Wójta i Rady Gminy petycję wyrażającą nasz sprzeciw przeciwko budowie biometanowni w Trzcinniej. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy dwukrotnie uznała petycję za zasadną. Mimo to jednak do dnia dzisiejszego Rada nie podjęła uchwały w tej sprawie. Wójt powinien wstrzymać się z wydaniem decyzji środowiskowej do momentu otrzymania i zapoznania się ze stanowiskiem Rady, która może wyznaczyć wytyczne kluczowe dla zapewnienia prawidłowego toku postępowania.

3. W procesie wydawania decyzji należy uwzględnić długofalowe funkcjonowanie i oddziaływanie zakładu na środowisko oraz najbliższe otoczenie. Badania i kontrole z krajach zachodnich, w których tego typu instalacje funkcjonują od lat, wykazały, iż ten model inwestycji nie sprawdza się w okresie długoterminowym - jest nieekonomiczny, ma negatywny wpływ na środowisko, życie mieszkańców oraz lokalnych rolników ograniczając długookresowy potencjał polskiego rolnictwa. Federalny Urząd Statystyczny w Niemczech przedstawił wyniki kontroli w tamtejszych biogazowniach, które wykazują, że 56,7% z nich ma usterki, w tym takie które mogą zagrażać środowisku. Ta liczba od lat definiuje się tendencją wzrostową.



4. Kolejnym istotnym elementem, który należy wziąć pod uwagę jest brak w polskim prawie norm regulujących działania w/w inwestycji oraz towarzyszących im uciążliwych aspektów w tym odoru, harasu, zwiększonego natężenia ruchu samochodów ciężarowych transportujących niebezpieczne dla środowiska odpady niezbędne do funkcjonowania zakładu. Warto podkreślić, że w krajach Europy Zachodniej na które powołuje się inwestor zastosowane są rygorystyczne przepisy prawne mające na celu zapewnienie największych możliwych standardów bezpieczeństwa, których w Polsce nie ma. Należałoby się zatem kierować ostrożnością oraz postawić zdrowie i życie mieszkańców jako nadrzędny priorytet w procesie decyzyjnym.

5. Bazując na powszechnie dostępnych informacjach (dowody wizualne oraz administracyjne wynikające z korespondencji Urzędu Gminy z firmą Pieprzyk) na działce bezpośrednio sąsiadującą z planowaną biometanownią planowana jest reaktywacja stacji paliw. W związku z tym wnosimy o bezwarunkowe zobowiązanie inwestora do przygotowania nowego raportu środowiskowego uwzględniając obecny stan faktyczny oraz zasięgnięcie opinii właściwych instytucji publicznych w tym Państwowej Straży Pożarnej.

Podsumowując powyższe na dzień dzisiejszy Urząd Gminy nie wyczerpał wszystkich dostępnych narzędzi administracyjnych w celu zgromadzenia niezbędnych materiałów dowodowych co za tym idzie nie spełnił wszystkich niezbędnych przesłanek do wydania rzetelnej decyzji środowiskowej.

Wnoszące pismo nie są stronami postępowania. Organ nie miał obowiązku uwzględnienia uwag w niniejszym postępowaniu z uwagi na przekroczony termin ich złożenia, chociaż dokładnie się z nimi zapoznał, czy nie wprowadzają nowych informacji w sprawie. Złożone uwagi nie wnosiły żadnych nowych informacji w sprawie.

Biorąc pod uwagę wszystkie zgłoszone żądania stron, uwagi i informacje - Organ ma obowiązek również dokonać rozpatrzenia sprawy w oparciu o ustawę ooś, zatem w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z art. 62 ww. ustawy, Organ określał, analizował oraz oceniał:

- bezpośredni i pośredni wpływ przedsięwzięcia na: środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi; dobra materialne; zabytki; wzajemne oddziaływania między ww. elementami, dostępność do złóż kopalin,
- możliwość oraz sposób zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- wymagany zakres monitoringu.

Mając na uwadze powyższe wszystkie złożone uwagi i pytania, oraz petycję Organ po dokładnym ich przeanalizowaniu uznał, iż część z nich nie mieści się w ramach analizy niniejszego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ bowiem zobligowany jest do dokonania analizy na podstawie przepisów art. 82 ustawy ooś.

Z uwagi, że częścią postępowania jest udział społeczny, Organ musi uwzględnić zgłoszone uwagi i wnioski, dlatego wypełniając art. 85 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy ooś i art. 8 art. kpa nałożył szereg warunków do zastosowania przez Inwestora, przede wszystkim w fazie eksploatacji, biorąc pod uwagę uwagi mieszkańców. Warunki te odnosiły się do pracy Zakładu instalacji w tym hermetyzacji transportu substratów, co ma wyeliminować potencjalne emisje odorowe, co budziło największy niepokój społeczny.

W tym miejscu Organ wskazuje, że w prawodawstwie polskim nie ma zapachowych standardów jakości środowiska. Istnieją natomiast progi wyczuwalności substancji w powietrzu, a dla niektórych substancji zapachowych także wartości odniesienia w powietrzu. W Raporcie Inwestor odniósł się do nich.

Ponadto Organ zauważa, że organy współuczestniczące również nie wskazywały, iż potencjalne uciążliwości zapachowe mogą mieć negatywny wpływ przedsięwzięcia na zdrowie i warunki życia ludzi.

Ponadto Organ nie może przychylić się do żądania części społeczeństwa o wydaniu odmowy decyzji, albowiem przepisy ustawy ooś dokładnie wskazują w jakich przypadkach organ wydaje decyzję odmawiającą realizacji przedsięwzięcia. Takimi przypadkami są:

- art. 81 ust. 1 ustawy ooś - Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariancie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, Organ właściwy do



wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia.

W tym przypadku Organ nie proponował wariantu innego niż wskazany przez Wnioskodawcę, albowiem przedstawiona w raporcie technologia jest zgodna z najlepszą obecnie dostępną techniką co potwierdził Marszałek Województwa w swojej opinii z dnia 03.06.2024 r. jako organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego w oparciu o konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT).

- art. 81 ust. 2 ustawy ooś - Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie nie stwierdził znacząco negatywnie oddziaływania na obszar Natura 2000, co potwierdził w postanowieniu z dnia 12.07.2024 r. znak: WONS.4221.27.2024.MF.2

- art. 81 ust 3 ustawy ooś - Jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne.

W tym przypadku nie wynikało, aby Inwestycja spowodować miała nieosiągnięcie celów środowiskowych wyrażonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

Mając powyższe na uwadze Organ nie miał podstaw do wydania decyzji odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia.

Organ ma świadomość, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest decyzją uznaniową, albowiem organ właściwy do jej wydania ma obowiązek przeprowadzić postępowanie przewidziane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i jest zobligowany wydać tą decyzję, jeżeli Inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. W tej sprawie Inwestor wypełnił wszystkie wymagania wskazane w ww. przepisach ustawy, wykazał się ponadto według Organu zaangażowaniem w kwestii wykazania wszystkich aspektów planowanej inwestycji, odpowiadając rzetelnie i wyczerpująco na każde zapytanie stron postępowania, okazując chęć współpracy i partnerskiej rozmowy z mieszkańcami Gminy, organizując wyjazdy studyjne dla mieszkańców oraz przedkładając nową dokumentację w postaci korekty Raportu. Zatem w tym zakresie Organ nie widzi podstaw do uznania zarzutu stron postępowania, iż Organ działa na szkodę mieszkańców, których przecież wszystkie wnioski i informacje składane w ciągu całego postępowania rzetelnie i dokładnie analizował oraz przychylił się do większości z nich w postaci sformułowanych warunków niniejszej decyzji.

Organ analizując uwagi społeczne oparł się również na ogólnie dostępnych informacjach (Publikacja: Teraz Środowisko - biogaz i biometan w Polsce, Kwiecień 2024, Raport Polskiej Grupy Biometan 2023: Kierunek biometan) z których wynika, że istniejące w Polsce biogazownie nie stwarzają ryzyka odorowego dla okolicznych mieszkańców (np. Pawłówek, woj. pomorskie, Koczała, woj. pomorskie, Iłowiec Wielki, woj. wielkopolskie, Uniechówek, woj. pomorskie, Starorypin Prywatny, woj. kujawsko-pomorskie).

Wprawdzie Organ ma świadomość, że na terenie naszego kraju nie funkcjonuje biometanownia, ale takie instalacje z powodzeniem i bez uciążliwości funkcjonują na terenie zachodniej Europy (według Europejskiej Mapy Biometanu jest ich łącznie 1548). Organ oparł swoje przekonanie również na informacjach przedstawionych w przedłożonym przez Inwestora raporcie, wykonanym według oświadczenia Wykonawcy, rzetelnie na podstawie informacji i założeń przekazanych przez Inwestora, w oparciu o aktualne najnowsze



założenia techniczne i wiedzę, oraz na podstawie swojego udziału w wizytacji podobnych zakładach w Danii i miejscowości Brody k. Poznania.

W tym miejscu Organ podkreśla, że Raport o oddziaływaniu na środowisko jest dokumentem specjalistycznym o randze najważniejszego elementu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, mającym ułatwić ustalenie wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia. Inwestor w Raporcie jest obowiązany scharakteryzować przedsięwzięcie, wskazując opis przedsięwzięcia zawierający informacje o miejscu, projekcie, wielkości i innych ważnych cechach przedsięwzięcia, dokonać opisu ewentualnego znaczącego wpływu przedsięwzięcia na środowisko, opisu cech przedsięwzięcia lub środków przewidzianych w celu uniknięcia ewentualnego znaczącego negatywnego wpływu na środowisko, zapobieżenia mu lub ograniczenia go, a także w miarę możliwości zrównoważenia tego wpływu. Organ mając na uwadze, że Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest jednym z kluczowych dowodów w procedurze ocenowej, a jego wykonanie wymaga spełnienia warunków określonych w art. 74a ust. 1 i 2 ustawa ooś, o czym świadczy własnoręcznie złożony podpis przez autorów Raportu - oparł swoje przekonanie na kompletnym, prawidłowym i aktualnym stanie wiedzy o planowanej inwestycji.

Ponieważ przedłożony w postępowaniu Raport spełniał wymogi, czego nie zakwestionował żaden z organów współuczestniczących, na jego podstawie Organ dokonał oceny oddziaływania, uwzględnił wskaźniki jakości powietrza, wody, bioróżnorodności i wrażliwości ekologicznej. Informacje podstawowe, dotyczące stanu środowiska uzyskane zostały zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 ustawa ooś, i przedstawiały opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Organ przyjął, że przy prawidłowo wykonanej instalacji, na co wskazuje opisana w Raporcie technologia, w procesie fermentacji zostanie wyeliminowanych do 80% związków odorotwórczych, a powstający poferment jest niemal bezwonny.

Organ rozważył, iż być może źle wykonane instalacje, w których często dochodziło do awarii i konieczności zatrzymania procesu, negatywnie wpłynęły na postrzeganie tego rodzaju działalności, dlatego właśnie, aby uniknąć takich oddziaływań Organ narzucił w niniejszej decyzji Inwestorowi zarówno na etapie planowania instalacji, jak i jej późniejszej eksploatacji szereg uwarunkowań do spełnienia.

Jak wskazuje Raport oraz liczne publikacje do korzystnych i zamierzonych efektów ubocznych z anaerobowego procesu, któremu podlega biomasa, należy:

- redukcja efektu cieplarnianego przez substytucję paliw kopalnianych biogazem,
- wykorzystanie pozostałości pofermentacyjnych jako wysokowartościowego nawozu rolniczego do wyrównania poziomu substancji odżywczych na rolniczych powierzchniach użytkowych poprzez ponowne doprowadzenie materiałów organicznych do obiegu materii w przyrodzie,
- poprawa jakości nawozowej substratu poprzez przetworzenie związków organicznych w formę mineralną, co umożliwia bezpośrednie zużycie środków odżywczych ze sfermentowanego substratu,
- unieszkodliwienie zarasków i nasion chwastów.

Organ również wziął pod uwagę, że Inwestor udzielał wyczerpujących odpowiedzi na postawione przez społeczeństwo liczne pytania, według Organu świadczy o transparentnej komunikacji z mieszkańcami oraz chęci zaangażowania mieszkańców w proces podejmowania decyzji zgodnie z zasadą „nic o nas bez nas”, co zostało również wyrażone na konsultacjach społecznych, jakie przeprowadzono dla mieszkańców w dodatkowych terminach.



W kwestiach formalnych prowadzonego postępowania Organ nie widzi naruszenia przepisów co do prawidłowego informowania zarówno stron postępowania, jak również wypełnienia art. 33 ustawy ooś - udział społeczny.

Podkreślenia wymaga fakt, iż strony zostały prawidłowo zawiadomione zarówno o wszczęciu postępowania, jak również zgodnie z art. 10 kpa o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem niniejszej decyzji. Akta sprawy były dostępne dla stron podczas trwania całego postępowania w siedzibie Organu w godzinach pracy urzędu. Strony skutecznie otrzymały zawiadomienia.

W kwestii informacji społeczeństwa Organ wypełnił w całości założenia art. 33 ustawy ooś.

Należy również podkreślić, że ponad powyższe, tj. zastosowania art. 10 kpa i art. 33 ustawy ooś, zapewniono lokalnemu społeczeństwu oraz wszystkim zainteresowanym aktywny udział w procesie decyzyjnym w postaci dodatkowych konsultacji społecznych. Miało to na celu poinformowanie społeczności lokalnej o planowanych działaniach Organu gminy, uczynienia procesu administracyjnego przejrzystym oraz dania mieszkańcom możliwości poczucia współodpowiedzialności za podejmowane decyzje.

Mając na uwadze, że zgodnie z art. 86 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże Organ wydający decyzje określające warunki korzystania ze środowiska, decyzje o których mowa w art. 72 ust. 1 tej ustawy, przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawa, Organ wskazał szereg warunków do uwzględnienia w dokumentacji projektowej.

Przeprowadzone postępowanie administracyjne z udziałem stron postępowania oraz z udziałem społeczeństwa ujawniło uwagi i zastrzeżenia co do planowanego przedsięwzięcia, mając na uwadze analizy i prognozy przedstawione w Raporcie, które nie wykazały przekroczenia standardów jakości środowiska nie przewiduje się oddziaływania na zdrowie i życie ludzi, pod warunkiem zastosowania rozwiązań ograniczających oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przedstawione w Raporcie i niniejszej decyzji.

Na podstawie analiz przeprowadzonych w przedłożonych dokumentach, w tym w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w tych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji oraz eksploatacji zapewniające ochronę środowiska. W związku z tym można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w załączonym do wniosku Raporcie oraz spełniając szereg zaleceń określonych w niniejszej decyzji.

Jednakże, z uwagi na wprowadzenie nieznaną w skali kraju Organowi technologii w zakresie produkcji nawozów i paliw organicznych, z zespołem kogeneracyjnym, w którym wytwarzany będzie biogaz z surowców rolniczych, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz bioodpadów i biometanu, oraz ewentualnego uruchomienia nieczynnej obecnie sąsiedniej stacji benzynowej (nie ujętej w oddziaływaniu skumulowanym w Raporcie) oraz pomimo braku wskazań przez inne Organy - było to dla Organu przesłanką określoną w art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wskazujących na zobowiązanie do przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy.

Organ rozstrzygając o powyższym brał pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko;



- ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie istnieje możliwość kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- nie istnieje możliwość oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym Obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Jak wspomniano wyżej w Raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, weryfikowanym w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przedstawiono stan środowiska naturalnego oraz przewidywane oddziaływanie inwestycji na środowisko, w tym: faunę, szatę roślinną, siedliska przyrodnicze, obszary Natura 2000, glebę, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, dobra materialne, dobra kultury i krajobraz. Określono, w jakim stopniu planowane przedsięwzięcie wpłynie na jakość poszczególnych elementów środowiska naturalnego, a także, czy zmiany wywołane funkcjonowaniem planowanego przedsięwzięcia nie będą przekraczać granic działki Inwestora.

W ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz na obszary Natura 2000 analizowano, oceniono oraz określono zagadnienia wskazane w art. 62 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę całość postępowania Organ uznał, iż zostały zebrane wystarczające dowody i materiały umożliwiające ustalenie warunków realizacji przedsięwzięcia w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Zakład produkcji nawozów i paliw organicznych zlokalizowanego na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogródek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”.

W związku z tym na tym etapie zakończono analizę zgromadzonego materiału dowodowego. Na podstawie przeprowadzonego postępowania stwierdzono, że budowa i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie bezpieczna dla środowiska, w szczególności dla ludzi, przy spełnieniu warunków określonych w niniejszej decyzji.

Organ rozstrzygnął sprawę zgodnie z zasadą legalizmu wyrażoną w art. 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kpa, wedle której organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa obowiązujących w dniu wydawania decyzji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w rozstrzygnięciu.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pl. Batorego 4, 70-504 Szczecin, za pośrednictwem Wójta Gminy Nowogródek Pomorski, wniesione w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub



dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ww. ustawy, od Organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji środowiskowej. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia.

Załącznik:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wójt Gminy Nowogrodek Pomorski
(-) Krzysztof Mrzygłód

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania
3. Aa

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Myśliborzu
3. Dyrektor RZGW w Szczecinie PGW WP
4. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie ustawy z dnia 16.11.2006 r.
o opłacie skarbowej.
Dokonano zapłaty opłaty skarbowej
w wys. 205 zł. z dnia 29.03.2024 r.



Załącznik do decyzji z dnia 29.01.2025 r. znak: BRG.6220.3.2024.ES

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie na działkach o nr ewid. 454/20 (część działki), 454/22, 454/23, 454/25 i 454/28 obręb Trzcinna, gmina Nowogrodek Pomorski, powiat myśliborski, województwo zachodniopomorskie”. Obszar przedmiotowych nieruchomości nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie Zakładu produkcji nawozów i paliw organicznych, z zespołem kogeneracyjnym, w którym wytwarzany będzie biogaz z surowców rolniczych, ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego oraz bioodpadów, biometan (w opcji skraplania – bioLNG), dwutlenek węgla (w opcji skraplania – bioCO₂), energia elektryczna i ciepło (opcjonalnie chłód), które wykorzystane zostaną na potrzeby własne. Nadrzędnym celem inwestycji jest realizacja innowacyjnej linii technologicznej wytwarzania nawozów organicznych wykorzystującej poferment z odgazowania surowców.

Proces przetwarzania surowców prowadzony będzie w obiegu zamkniętym, z założenia jest procesem bezodpadowym i bezdolorowym. W Zakładzie prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia roślinnego (w tym w odpadach) oraz ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego do biogazu (tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla) a dalej do biometanu. Powstały biogaz będzie poddawany oczyszczaniu i separacji w celu wytworzenia biometanu. Biometan będzie kierowany do sieci gazowej lub skraplany (bioLNG), natomiast dwutlenek węgla (bioCO₂) będzie skraplany. Skroplony biogaz i dwutlenek węgla będą magazynowane w dedykowanych zbiornikach i odbierane specjalistycznym transportem. Celem gospodarczym Zakładu jest produkcja nawozów organicznych.

Proces technologiczny będzie całkowicie zautomatyzowany i monitorowany.

Szacowane, teoretyczne parametry instalacji:

- czas pracy – 8 760 godz./rok,
- wydajność – do 200 000 Mg/rok surowców,
- ilość wytworzonego biogazu - do ok. 19 000 000 Nm³/rok,
- ilość wytworzonego biometanu – do ok. 11 000 000 Nm³/rok,
- ilość (masa) bioLNG – do ok. 8 000 Mg/rok,
- ilość (masa) bioCO₂ – do ok. 15 000 Mg/rok,
- ilość produkowanych nawozów organicznych – do ok. 95 000 Mg/rok,
- ilość wytwarzanej energii elektrycznej (brutto) – do ok. 17 000 MWh/rok,
- ilość wytwarzanej energii cieplnej (brutto) – do ok. 19 000 MWh/rok.

Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania planowanego przedsięwzięcia

Media	Etap realizacji	Etap eksploatacji
Ilość wykorzystywanej wody	ok. 2 000 m ³	ok. 1 595,3 m ³ /rok
Ilość wykorzystywanych surowców	<ul style="list-style-type: none"> - beton cementowy, - podsypka, - stal, płyty warstwowe itp. 	<ul style="list-style-type: none"> - wsad do odsiarczania – ok. 10 Mg/rok



Ilość wykorzystywanych paliw	ok. 50 m ³	-
Ilość wykorzystywanej energii	do 5 MWh	do ok. 7 000 MWh/rok zakładana produkcja energii elektrycznej 7 876 MWh/rok w przypadku konieczności energia elektryczna dostarczana będzie z sieci

W ramach inwestycji zaplanowano budowę m.in.:

- wagi samochodowej,
- hali procesowej z punktem przyjmowania i przetwarzania odpadów i niezbędną infrastrukturą techniczną,
- biura i jednostki kontroli,
- budynku socjalnego,
- parkingu,
- zbiornika wstępnego/buforowego (2 szt.),
- systemu oczyszczania powietrza poprocesowego,
- zbiornika hydrolizy (1 szt.),
- zbiornika fermentacyjnego (3 szt.),
- zbiornika magazynowego (3 szt.),
- budynków jednostek kogeneracyjnych do wytwarzania energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby własne,
- awaryjnej pochodni biogazu (2 szt.),
- strefy kondycjonowania biogazu,
- kontener rozdziału ciepła,
- budynku trafostacji,
- punktu przetwarzania pofermentu,
- strefy produkcji bioCH₄, bioLNG, bioCO₂,
- hali wytwarzania nawozów (1 szt.),
- zbiornika retencyjno - przeciwpożarowego,
- zbiornika bezodpływowego,
- zbiornika na wodę ppoż.: (2 szt.),
- dróg dojazdowych, placu manewrowych,
- infrastruktury podziemnej i urządzeń oraz przepompowni,
- niezbędnej infrastruktury technicznej, w tym budowę/przebudowę urządzeń wodnych (przebudowa rowu melioracyjnego).

Etap realizacji wiązał się będzie z pracami budowlanymi, z zastosowaniem maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportowych, a także z wyposażeniem instalacji w urządzenia technologiczne. Prace budowlane będą miały charakter specjalistycznych robót budowlano- konstrukcyjno - montażowych.

Realizacja obiektów wymagać będzie przeprowadzenia niwelacji terenu, robót ziemnych dla wykopu pod fundamenty oraz transportu materiałów i elementów budowlanych. Spowoduje to okresowe zwiększenie ruchu pojazdów na drogach dojazdowych na teren realizacji przedsięwzięcia.

Zakres prowadzonych prac na etapie realizacji inwestycji obejmuje:

- usunięcie wierzchniego, próchniczego fragmentu profilu glebowego (odhumusowanie),
- niwelację terenu (w przypadku konieczności),
- wykonanie wykopów pod fundamenty planowanych obiektów, w tym rurociągów stanowiących podziemne elementy zagospodarowania,
- wykonanie podbudów planowanych utwardzeń,



- prace branżowe - montażowe,
- próby ciśnieniowe,
- prace adaptacyjne,
- wyposażenie obiektów w niezbędny sprzęt i urządzenia.

Analizowany Zakład pracować będzie w sposób ciągły, tj. 24 godz./doba przez 7 dni w tygodniu (365 dni, 8 760 godz./rok). Planowane, docelowe zatrudnienie: pracownicy produkcyjni – 18, pracownicy biurowi – 2. Dostawy surowców, komponentów i odbiór produktów będą prowadzone transportem kołowym. Zakłada się ruch pojazdów ciężarowych (samochodów ciężarowych i zestawów ciągnikowych) będzie wynosiło max. 50 pojazdów ciężkich na dobę. Ruch pojazdów ciężarowych odbywać się będzie wyłącznie w porze dnia (6:00 – 22:00), od poniedziałku do soboty (ok. 313 dni w roku).

Na terenie przedsięwzięcia odbywać się będzie również ruch pojazdów lekkich (pracownicy, goście). Zakłada się, że dziennie na teren Zakładu wjedzie maks. 20 pojazdów osobowych.

Planowana do zastosowania technologia produkcji biogazu oparta będzie na procesie beztlenowej fermentacji mokrej surowców. Temperatura procesu ustalona zostanie jak dla fermentacji mezofilnej z możliwością zmiany procesu na termofilny. W Zakładzie prowadzony będzie proces mikrobiologicznego przekształcenia masy organicznej zawartej w surowcach pochodzenia roślinnego (w tym odpadach) oraz ubocznych produktach pochodzenia zwierzęcego do biogazu (tj. mieszaniny głównie metanu i dwutlenku węgla) a dalej do biometanu. Powstały biogaz będzie poddawany oczyszczaniu i separacji w celu wytworzenia biometanu. Biometan będzie wtłaczany do sieci gazowej lub skraplany (bioLNG), natomiast dwutlenek węgla (bioCO₂) będzie skraplany. Skroplony biogaz i dwutlenek węgla będą magazynowane w dedykowanych zbiornikach i odbierane specjalistycznym transportem. Część biogazu po osuszeniu, sprężeniu i odsiarczeniu będzie spalana w agregacie kogeneracyjnym w celu pozyskania odnawialnej energii elektrycznej i ciepła (opcjonalnie chłodu). Wyprodukowana energia elektryczna będzie wykorzystana na potrzeby własne Zakładu (w tym potrzeby technologiczne) a pozostała część zostanie sprzedana do lokalnej sieci elektroenergetycznej. W procesie fermentacji metanowej w zbiornikach fermentacyjnych powstawał będzie poferment, który wykorzystany zostanie do produkcji nawozów organicznych.

Proces technologiczny:

- 1) przygotowanie substratów wraz z komponentami do procesu fermentacji metanowej,
- 2) produkcja biogazu w zbiornikach fermentacyjnych zasilanych substratem pochodzenia roślinnego (w tym odpadami) oraz ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego i odpadami organicznymi,
- 3) oczyszczanie, osuszanie i sprężanie biogazu i tłoczenie do strefy produkcji bioCH₄, bioLNG, bioCO₂,
- 4) produkcja biometanu z biogazu o parametrach minimum porównywalnych do gazu ziemnego i tłoczenie biometanu do lokalnej sieci gazowej średniego ciśnienia lub skroplenie biometanu na bioLNG, odzysk dwutlenku węgla i jego skroplenie do bioCO₂,
- 5) produkcja energii elektrycznej i ciepłej na potrzeby technologiczne w agregacie kogeneracyjnym zasilanym biogazem,
- 6) produkcja pofermentu i jego przetwarzanie na nawóz organiczny.

Biogaz wytwarzany będzie beztlenowo z biomasy i odpadów organicznych w fermentacji beztlenowej, procesie mezofilowym (z możliwością zmiany procesu na termofilny). Odpady organiczne przygotowywane będą w instalacji (hala procesowa, m.in. punkt przyjęcia surowców stałych – linia do „rozpaku”, rozdrobnienie i homogenizacja, punkt przyjęcia surowców płynnych). Część odpadów kierowana zostanie do procesu higienizacji. Wsad organiczny doprowadzany będzie z jednostek jego przygotowania i przetwarzania do zbiornika hydrolizy, w którym następuje ujednolicenie wsadu oraz jego hydroliza. Proces ten przyspieszy fermentację beztlenową w zbiornikach fermentacyjnych. W zbiorniku hydrolizy zachodzi rozpad dużych związków, ułatwiony przez aktywność enzymatyczną osadu bakteryjnego. Osad bakteryjny jest wprowadzony



przez zamknięty obieg wewnętrzny (nie jest wymagane dodawanie enzymów podczas ciągłej pracy z zewnątrz). Wartość pH zmniejsza się z powodu zwiększenia ilości lotnych kwasów tłuszczowych i innych kwaśnych produktów hydrolizy. Ze względu na degradację białek zwiększa się również ilość NH_4^+ i NH_3 . Regulacja pH następuje poprzez zawracanie płynu pofermentacyjnego lub fermentacyjnego w odpowiednich proporcjach. Na tym etapie redukcja emisji odorów spowodowana jest połączeniem komory hydrolizera (komora hermetyczna) z siecią biogazu. Z reaktora hydrolizy, jednorodny płyn technologiczny transportowany jest do zbiorników fermentacyjnych. W procesie fermentacji beztlenowej w wyniku mieszania płynu fermentacyjnego z dodatkiem wsadu oraz odpowiedniej temperatury ($40^\circ\text{C} \pm 10^\circ\text{C}$ dla procesu mezofilowego) i przy zachowaniu odpowiednich parametrów technologicznych, powstaje biogaz. Właściwe ustawienie temperatury płynu fermentacyjnego następuje poprzez zewnętrzne przepływowe wymienniki ciepła (zaleca się by temperatura czynnika grzewczego nie przekraczała $65\text{--}70^\circ\text{C}$). Powstały biogaz gromadzi się od nad powierzchnią płynu, a pod stropem zbiorników fermentacyjnych. Zbiorniki te zbudowane są z prefabrykowanych elementów o konstrukcji stalowej, połączonych szczelnie połączeniami skręcanymi, wyłożonymi wewnątrz specjalną szczelną membraną lub konstrukcji żelbetowej zabezpieczonej przed agresywnym działaniem siarkowodoru. Zbiorniki te w przyjętej technologii charakteryzują się dużą wysokością w stosunku do typowych rozwiązań żelbetowych, gdzie wysokość jest ograniczona do kilku metrów (przyjętych rozwiązaniach wysokość może przekraczać średnice, co pozwala na ograniczenie miejsca zabudowy, np. na dostępnych, niewielkich powierzchniach). Substrat zmieszany z płynem fermentacyjnym przebywa wyznaczony czas w fermentorze i odgazowuje się, po czym jest przepompowywany do szczelnego zbiornika magazynowego. Zbiornik magazynowy w przeciwieństwie do fermentora nie jest karmiony, a masa płynna mieszana. Stanowi on magazyn na poferment - przefermentowany płyn powstały w wyniku całego procesu technologicznego.

Kubatury zbiorników żelbetowych są dobrane w taki sposób, by zapewnić minimum trzy miesięczny czas przechowywania pozostałości pofermentacyjnej. Zbiorniki pofermentacyjne zbudowane są jako żelbetowe lub stalowe i przykryte pneumatycznym systemem membranowym w kształcie ściętej kuli – dachy pneumatyczne. Wytworzony biogaz może być zebrany bezpośrednio nad poziomem cieczy w zbiornikach i tymczasowo magazynowany. Zewnętrzna membrana chroniąca przed wpływem atmosferycznym jest przycięta w formie stożka lub kuli. Służy ona jako samonośne przykrycie pneumatyczne i otrzymuje swój kształt za pomocą dmuchawy, która wytwarza nadciśnienie. Ciśnienie robocze poniżej i między foliami utrzymywane jest specjalnie ustawioną klapą dociskową.

Wytworzony biogaz będzie oczyszczany w punkcie uzdatniania, odwodniony i sprężony, a następnie część biogazu odprowadzana do jednostek kogeneracyjnych jako paliwo do produkcji energii elektrycznej i ciepłej. Z gazów spalinowych silnika wymienniki ciepła umożliwiają odzysk dodatkowej ilości ciepła.

Wytwarzana energia elektryczna będzie wykorzystywana na potrzeby własne Zakładu lub sprzedawana do sieci elektroenergetycznej. Pozostała część biogazu zostaje uzdatniona (uszlachetniona) w części do produkcji biometanu i jego dalszego przetworzenia do postaci bioLNG oraz odzysku i skroplenia bioCO_2 . Część ciepła, które zostało wytworzone z gazów spalinowych i wody chłodzącej silnik jest doprowadzana do instalacji jako ciepło procesowe.

W zależności od pory roku oraz dostarczonych odpadów, nadmiar ciepła może być wykorzystywany na cele/potrzeby zewnętrzne. W przypadku zużycia energii elektrycznej przekraczającej produkcję, zakupywana jest z sieci elektroenergetycznej lokalnego operatora energii elektrycznej. Pozostałości pofermentacyjne po anaerobowym procesie (poferment) zostaną wykorzystane do dalszego przetworzenia, w celu produkcji wysokowartościowych nawozów organicznych.

Poferment będzie separowany na specjalnych separatorach mechanicznych lub wirówkach dekantacyjnych. Część stała suszona oraz separowana/granulowana i pakowana w opakowania końcowe a płyn wzbogacany i/lub rozlewany w opakowania końcowe. Część biogazu, która nie uległa spaleniowi w jednostce kogeneracyjnej (na potrzeby własne), zostanie oddana do sieci bądź przetworzona w wyniku czego zostanie wyprodukowany biometan (w postaci gazowej).



Produkcja biometanu następuje w kilku głównych etapach, którymi są:

- 1) system obróbki wstępnej, w której zachodzi ochłodzenie (do wymaganych temperatur procesowych) osiągane dzięki obiegowi wody, chłodzenie wody odbywa się za pomocą agregatu chłodniczego (chłodzenie niezbędne jest do usunięcia wilgoci z biogazu, gdyż surowy biogaz jest nasycony parą wodną, a bezwzględna zawartość wilgoci zależy od temperatury biogazu), schłodzony biogaz jest transportowany przez wentylatory odśrodkowe, zainstalowane równolegle, które transportują biogaz do jednostki usuwającej siarkowodór (obróbka węglem aktywnym, dwustopniowy system oczyszczania),
- 2) system uszlachetnienia, gdzie wysuszony i oczyszczony biogaz wchodzi do jednostki sprężającej, aby dostarczyć biogaz pod odpowiednim ciśnieniem i odpowiednią temperaturą przy wejściu do jednostki oczyszczania, do sprężania zastosowana zostanie jednostopniowa sprężarka śrubowa do biogazu, Zakładany system uszlachetniania opiera się na technologii membranowej, która umożliwia selektywne oddzielanie dwutlenku węgla od metanu, w oparciu o różną przepuszczalność - sprężony gaz dostaje się do membrany, dwutlenek węgla, tlen i para wodna, preferencyjnie przenikają przez membranę w kierunku zewnętrznym włókien, gdzie utrzymywane jest niższe ciśnienie, gazy te gromadzą się wewnątrz obudowy separatora i przeciwprąd do gazów wewnątrz pustych włókien wychodzą z pojemnika, aby kontynuować przepływ w kierunku następnego etapu, ten proces separacji tworzy strumień produktu bogaty w metan pod wysokim ciśnieniem i strumień wzbogacony dwutlenkiem węgla pod niskim ciśnieniem,
- 3) analizator biometanu i recyrkulacja, do nadzoru i kontroli jakości biogazu i biometanu, analiza biogazu zostanie przeprowadzona przy użyciu podczerwieni i ogniów elektrochemicznych w zależności od różnych składników, system analizy gazów zostanie zainstalowany w pobliżu jednostek membranowych, w przypadku niespełnienia wymogów, biometan jest zawracany na początek procesu w celu jego ponownego uszlachetnienia, tzw. recyrkulacja,
- 4) jednostka skraplania i oczyszczania biometanu składa się z kriogenicznego systemu wychwytywania reszkowego dwutlenku węgla w strumieniu biometanu, aby umożliwić skraplanie i magazynowanie płynnego biometanu, pierwszym etapem tego procesu jest sprężanie biometanu, wymaganego do skraplania i kriogenicznego oczyszczania biometanu, kolejnym etapem jest chłodzenie, po którym biometan trafia do jednostki polerowania i skraplania, tam jest upłynniany, a następnie polerowany do niskiej zawartości dwutlenku węgla przez krystalizację, w tej jednostce wytwarzany jest niskociśnieniowy skroplony biometan do magazynowania i transportu,
- 5) jednostka do skraplania i oczyszczania surowego strumienia dwutlenku węgla na wylocie z systemu uszlachetniania, układ L-CO₂ obejmuje zbiornik magazynowy oraz układ załadunku ciężarówek do transportu L-CO₂ w cysternach samochodowych, jednostka skraplania CO₂ integruje moduł oczyszczania CO₂ klasy spożywczej składający się z systemu destylacji, nisko przepływowo gaz reszkowy uzyskany w górnej części kolumny (o składzie podobnym do biogazu) wprowadzany jest ponownie do systemu na wlocie układu membranowego.

Proces technologiczny będzie całkowicie zautomatyzowany i monitorowany.

Budynek, w którym następuje przyjęcie oraz przetwarzanie dostarczanych odpadów i surowców. Substraty do instalacji będą dowożone pojazdami specjalistycznymi tj. cysterny (w przypadku substratów, odpadów płynnych) lub naczep tj. łódek (w przypadku transportu substratów lub odpadów w formie stałej). Pojazdy będą szczelne (cysterny) w przypadku przewożenia materiałów sypkich na łódkach zostaną zastosowane przykrycia (plandeką, brezentem, lub innym materiałem) w celu ograniczenia ich uciążliwości zapachowej. Transport zewnętrzny będzie się odbywać od poniedziałku do soboty od godziny 6:00 do 22:00 (ok. 313 dni w roku). Dowożone surowce do instalacji są ważone na wadze najazdowej a następnie kierowane do właściwych punktów przyjęć w hali, w zależności od rodzaju substratu. Odpady są rozładowane w hali w specjalnych kanałach/bunkrach rozładowniczych lub transportowane z innych punktów na terenie Zakładu.



W budynku następuje przetwarzanie przyjętego surowca w celu wytworzenia homogenicznej masy przeznaczonej do zastosowania w procesie fermentacji beztlenowej.

Procesy prowadzone w hali zależą od rodzaju substratu:

- substraty wymagające procesu pasteryzacji tj. produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego oraz odpady posiadające w swoim składzie produkty zwierzęce będą kierowane do punktu przyjęć w zamkniętej hali (linia higienizacji), w hali odpady trafią do zbiornika rozładunkowego (substraty ciekłe) lub do muldy a dalej do rozdrabniacza (substraty stałe), następnie kierowane będą rurociągami tłocznymi do higienizatorów, gdzie prowadzony będzie proces higienizacji - uppz kat. 3 lub uppz kat. 2 (po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii) i odpady zawierające produkty zwierzęce (celem pozbycia się drobnoustrojów z materiałów odzwierzęcych), wspomniane substraty zostaną ogrzane do 700C przez 60 minut (pasteryzacja), proces pasteryzacji będzie prowadzony w hali procesowej (zamknięta), która zostanie wyposażona w scentralizowany system odprowadzania powietrza zakończony układem oczyszczania powietrza, w celu minimalizacji uciążliwości zapachowej, pozbawiony drobnoustrojów surowiec po pasteryzacji tłoczony będzie do zbiornika pasteryzatu celem wychłodzenia, dalej do zbiornika homogenizacji a następnie do zbiorników fermentacyjnych,
- substraty wymagające usunięcia opakowań skierowane zostaną do tzw. linii depaku celem usunięcia/rozpakowania opakowań, linia depaku znajduje się również w obrębie hali procesowej (zamkniętej), dalej substraty kierowane są do rozdrobnienia, jeśli zajdzie taka potrzeba, następnie do zbiornika homogenizacji (wewnętrznym taśmociągim) i dalej do zbiorników fermentacyjnych,
- substraty do segregacji innej niż linia depaku zostaną skierowane do hali procesowej, gdzie zostaną złożone w boksie, następnie skierowane na linię sortowniczą (rozrywarka do worków, sortownia mechaniczna lub ręczna, separatory balistyczny oraz magnetyczny), odpady po takim wstępnym sortowaniu trafiają do rozdrobnienia, jeśli zajdzie taka potrzeba, a następnie do zbiornika homogenizacji (wewnętrznym taśmociągim) i dalej do ciągu technologicznego.

Do produkcji biogazu wykorzystywane są bakterie metanowe, które bez dostępu tlenu i światła w określonym zakresie temperatury prowadzą proces biologicznego rozkładu substancji organicznej. Temperatura fermentacji i średni czas przebywania są głównymi parametrami procesu anaerobowego. Zaprojektowana instalacja będzie pracowała w zakresie mezofilnym przy ok. 400C (zasadniczo możliwa i dopuszczalna jest też praca w zakresie termofilnym). Przy wystarczająco długo trwającej fermentacji biomasy dochodzi do higienizacji i stabilizacji substratów. Poprzez dostarczanie biomasy (np. produkty rolne lub odpady organiczne) do odbywającego się nieprzerwanie procesu produkcji biogazu, co równocześnie oznacza dopływ substancji odżywczych dla bakterii metanowych, uzyskiwany jest bogaty w energię biogaz. Anaerobowy proces fermentacyjny i produkcja gazu jest kontrolowana przez zapewnienie dopływu substancji odżywczych. Powstający biogaz zawiera do 75% metanu. Dodatkowo biogaz składa się przede wszystkim z dwutlenku węgla, wody i siarkowodoru. Zanim surowy gaz będzie energetycznie wykorzystany, musi zostać fizycznie odwodniony i odsiarczony. Odwodnienie biogazu przed jego energetycznym zużyciem służy utrzymaniu stałej wartości opałowej, co zwiększa sprawność energetycznego zużycia i zapobiega spadkom ciśnienia w systemie rurociągu gazu oraz zapobiega korozji. Aby skondensować zawartą w surowym gazie wodę, linia gazu jest schładzana. W ten sposób po przekroczeniu punktu skraplania woda zostanie fizycznie skroplona. Kondensat zostaje wprowadzony do kondensatu a następnie zwracany jest do zbiornika pofermentacyjnego jako woda procesowa. Pozostająca na powierzchni płynu, na elementach wyposażenia wewnętrznego komory pofermentacyjnej elementarna siarka poprawia jakość nawozu.

Budynek socjalny stanowić będzie obiekt przeznaczony do pracy i przebywania obsługi całej instalacji, w którym poza częścią socjalną znajduje się także część biurowa. Część socjalna zapewnia minimalne wymagania BHP dla pracującej na obiekcie obsługi. Część biurowa przeznaczona jest do pracy umysłowej i prowadzenia dokumentacji. Budynek może być zrealizowany w technologii murowanej, modułowej, szkieletowej lub innej. Obiekt musi posiadać parametry dostosowane do przebywania w nim ludzi.



Zbiornik naziemny, stalowy, z wymaganymi króćcami ppoż. oraz układem zapobiegającym zamarzaniu wody w okresie zimowym. Na zbiorniku znajduje się drabina wraz z niezbędnym osprzętem i włazem. Pojemność zbiornika wyliczona na podstawie odrębnych przepisów.

Budynek trafostacji to obiekt w pełni prefabrykowany, dostarczany na plac budowy w jednym elemencie, osadzany w przygotowanym wykopie, na podbudowie. Trafostacja ma konstrukcję żelbetową z fundamentem komorowym oraz przejściami przez konstrukcję fundamentu. Moc trafostacji jest dobrana w zależności od mocy jednostek wytwórczych, na podstawie wydanych warunków przyłączeniowych oraz sporządzonego projektu.

Agregat kogeneracyjny to zespół urządzeń, elementów i części zawartych w kontenerze (budynku) stalowym oraz na jego powierzchni. Służy ona do spalania wyprodukowanego i odpowiednio przygotowanego biogazu, w wyniku czego powstaje energia elektryczna oraz ciepło. Kontener kogeneracyjny to urządzenie powiązane z instalacją technologiczną – poprzez przyłącza (biogazu oraz ciepłej wody), elektrycznie (z trafostacją poprzez sieć nn.), a także sygnałowo (do szafy automatyki). Odpowiednio przygotowany (odwodniony, sprężony i oczyszczony) biogaz trafia do agregatu, gdzie następuje jego spalanie w komorze silnika. Powstająca energia napędza wał, który poprzez sprzęgło napędza prądnice, w której następuje produkcja energii elektrycznej. Ciepło wytwarzane jest przy schłodzeniu bloku silnika, a także poprzez odzysk ciepła ze spalin. Kontener stalowy z jednostką kogeneracyjną jest izolowany dźwiękoszczelnie. Podłoga kontenera, w którym ulokowane są instalacje, urządzenia i maszyny zaprojektowana jest jako szczelna (maszynownia) z wyłączeniem przepustów pod kable i przewody elektryczne które znajdują się w części sterowniczej i są zazwyczaj wykonane pod szafą sterowniczą.

Nadmiar biogazu wytwarzany podczas przestoju agregatu kogeneracyjnego, np. w trakcie serwisu lub awarii urządzenia, ulega spalaniu w awaryjnym urządzeniu, tj. pochodni spalania biogazu. Urządzenie wykonane jest ze stali szlachetnej i wyposażone m.in. w elektrozawór, przerywacz płomienia, wykrywacz płomienia, iskrownik oraz aparaturę sterowniczą. Wydajność pochodni zaprojektowano na wartość co najmniej 10% większą niż zdolność produkcyjną instalacji.

Stację uzdatniania i sprężania biogazu stanowi instalacja do odwadniania świeżego biogazu z zawartej w biogazie wilgoci, układu do odsiarczania (etap II) w formie przepływowej, np. poprzez węgiel aktywny bądź kolumny płuczkowe, a także sprężania do odpowiedniego ciśnienia. Powyższe procesy pozwalają odpowiednio przygotować biogaz do spalania w jednostkach kogeneracyjnych w taki sposób by wydłużyć ich żywotność. Odcinek ciśnieniowy (za sprężarką biogazu) zawiera odejście kondensatu do jego spustu w przypadku skroplenia się w tej części. Kondensat spływa grawitacyjnie do spustu poprzez spadek rur przesyłowych.

Komora pofermentacyjna stanowi zbiornik żelbetowy wylewany na mokro lub stalowy o prefabrykowanych elementach łączonych. Zbiornik jest zagłębiony na wymaganą głębokość związaną z głębokością przymarzania, a także wyizolowany izolacją termiczną. Głównymi elementami konstrukcyjnymi jest płyta denna na podbudowie oraz ściany. W ścianie znajdują się otwory technologiczne oraz właz rewizyjny. Komora pofermentacyjna jest obiektem podbudowie oraz ściany. Strefa gazowa jest dodatkowo zabezpieczona powłoką antykorozyjną., w którym następuje mieszanie, nie następuje dozowanie do tego zbiornika surowców ani wygrzewanie płynu.

Wypośaenie komory pofermentacyjnej stanowi m. in.:

- system mieszania,
- system pomiarowy, w tym pomiar wysokości płynu fermentacyjnego, temperatury, kontrola przepełnienia oraz kontrola piany i pomiar ciśnienia biogazu (opcjonalnie dodatkowe pomiary jak np. pomiar pH, dodatkowy pomiar temperatury,
- magazyn biogazu w formie systemu membranowego składający się z dwóch powłok dachowych, zewnętrzna membrana pełni funkcję ochronną i zabezpiecza przed czynnikami zewnętrznymi, opadami atmosferycznymi, itp. wewnętrzna stanowi bezpośredni magazyn biogazu która ogranicza przestrzeń nad płynem pofermentacyjnym, całość rozpięta jest promieniście od centralnego słupa, mocowanego



przez pasy naciągowe, które stanowią podporę dla membrany wewnętrznej, słup wykonywany jest z żelbetu, drewna egzotycznego lub stali szlachetnej,

- system odsiarczania poprzez dozowanie powietrza do strefy gazowej w odpowiednich proporcjach.

Zbiornik fermentacyjny stanowi zbiornik stalowy lub żelbetowy. Wnętrze zbiornika może być wyłożone powłoką szczelną - membraną lub zabezpieczone w inny sposób powłoką ochronną. Dach stały z otworami rewizyjnymi i króćcami technologicznymi. Strefa gazowa zabezpieczona przed działaniem siarkowodoru zawartym w biogazie. Zbiornik jest zagłębiony na wymaganą głębokość związaną z głębokością przymarzania a także wyizolowany izolacją termiczną. Głównymi elementami konstrukcyjnymi jest żelbetowa płyta denna na podbudowie oraz ściany o konstrukcji stalowej, prefabrykowanej lub żelbetowej, monolitycznej. Połączenie płyty dennej i ścian oraz elementów konstrukcyjnych ściany jest uszczelnione. W ścianie znajdują się otwory technologiczne oraz właz rewizyjny. Komora fermentacyjna jest obiektem, do którego dozowane są substraty. Zbiornik jest wygrzewany oraz mieszany.

Wyposażenie komory fermentacyjnej stanowi:

- system mieszania,
- system ogrzewania poprzez wymienniki ciepła,
- system pomiarowy, w tym m. in. pomiar wysokości płynu fermentacyjnego, temperatury w 2 lub 3 punktach, kontrola przepełnienia oraz kontrola piany i pomiar ciśnienia biogazu.

Zbiornik buforowy stalowy lub żelbetowy. Wnętrze zbiornika może być wyłożone powłoką szczelną - membraną lub zabezpieczone w inny sposób powłoką ochronną. Dach stały z otworami rewizyjnymi i króćcami technologicznymi. Powierzchnia ścian zabezpieczona przed działaniem siarkowodoru zawartym w surowcach. Zbiornik jest zagłębiony na wymaganą głębokość związaną z głębokością przymarzania a także wyizolowany izolacją termiczną. Głównymi elementami konstrukcyjnymi jest żelbetowa płyta denna na podbudowie oraz wspomniane ściany o konstrukcji stalowej, prefabrykowanej lub żelbetowej, monolitycznej. Połączenie płyty dennej i ścian oraz elementów konstrukcyjnych ściany jest uszczelnione. W ścianie znajdują się otwory technologiczne oraz właz rewizyjny. Komora buforowa jest obiektem, do którego następuje zlewanie surowców/odpadów płynnych. Zbiornik jest także mieszany, opcjonalnie wygrzewany.

Wyposażenie komory buforowej stanowić będzie:

- system mieszania,
- system ogrzewania poprzez wymienniki ciepła (opcjonalne),
- system pomiarowy, w tym m.in. pomiar wysokości poziomu surowca płynnego, temperatury w dwóch lub trzech punktach, kontrola przepełnienia oraz kontrola piany. Zbiornik hydrolizera stalowy o konstrukcji stalowej lub żelbetowej. Wnętrze zbiornika może być wyłożone powłoką szczelną - membraną lub zabezpieczone w inny sposób powłoką ochronną. Dach stały z otworami rewizyjnymi i króćcami technologicznymi. Powierzchnia ścian zabezpieczona przed działaniem siarkowodoru zawartym w surowcach. Zbiornik jest zagłębiony na wymaganą głębokość związaną z głębokością przymarzania a także wyizolowany izolacją termiczną. Głównymi elementami konstrukcyjnymi jest żelbetowa płyta denna na podbudowie oraz wspomniane ściany o konstrukcji stalowej, prefabrykowanej lub żelbetowej, monolitycznej. Połączenie płyty dennej i ścian oraz elementów konstrukcyjnych ściany jest uszczelnione. W ścianie znajdują się otwory technologiczne oraz właz rewizyjny. Komora hydrolizera jest komorą szczelną, w której następuje proces hydrolizy, a także ujednolicenia surowca, dzięki którym procesom zwiększa się szybkość degradacji wsadu w fermentacji beztlenowej. Zbiornik jest także mieszany oraz wygrzewany. Wydzielenie procesu hydrolizy do odrębnej komory zwiększa wydajność fermentacji i „akceptacji” poziomu azotu w procesie.

Wyposażenie komory hydrolizera stanowi:

- system mieszania,
- system ogrzewania poprzez zewnętrzne wymienniki ciepła (opcjonalne),
- system pomiarowy, w tym m.in. pomiar wysokości poziomu surowca płynnego, temperatury w dwóch lub trzech punktach, pH, kontrola przepełnienia oraz kontrola piany. Czysty biologicznie poferment trafia do



separatora mechanicznego/dekantera. W procesie następuje rozdzielenie pofermentu (odpadu z fermentacji beztlenowej) na frakcję ciekłą oraz stałą. W zależności od użytego urządzenia frakcja ciekła będzie posiadała zawartość s.m. na poziomie $< 2-3\%$, a frakcja stała $>12\%$. Frakcja stała może być przetwarzana w suszarni taśmowej oraz dodatkowo w granulatorze (peleciarce). W zależności od zapotrzebowania na produkt końcowy, na każdym etapie jest możliwość pozyskania produktu do zastosowań nawozowych. Dopuszcza się możliwość produkcji nawozów w opakowaniach detalicznych, dzięki czemu zastosowane mogą być rozlewaczki odcieku do butelek oraz pakowaczki materiału wysuszonego lub granulatu do opakowań jednostkowych.

W strefie produkcji bioCH_4 , L-bioCH_4 i L-bioCO_2 odbywać się będzie produkcja biometanu metodą membranową, która charakteryzuje się największą efektywnością do ceny produkcji biometanu.

W skład części do produkcji bioCH_4 (oraz opcjonalnie zatłaczania do sieci gazowej) wchodzi m. in.:

- system obróbki wstępnej - jednostka chłodząco - odwadniająca, dmuchawa do biogazu, jednostki z węglem aktywnym,
- system uszlachetniania - jednostka kompresyjna wraz z chłodzeniem i filtracją końcową, jednostka membranowa do uszlachetniania biogazu, zestaw przyrządów lokalnych i przepływomierzy, zestaw do analizy biogazu/biometanu,
- analiza biogazu i recyrkulacja - wieloparametryczna analiza biometanu, linia recyrkulacji biometanu poza specyfikacją do komory fermentacyjnej/pochodni,
- sprężanie biometanu - kompresor do wtrysku biometanu do systemu membranowego,
- kabina wtrysku biometanu do sieci - układ gazu wlotowego, sekcja filtrowania po kompresji gazu, pomiar fiskalny biometanu do sieci (gazomierz), sekcja monitorowania i kontroli/regulacji,
- sterowanie - zestaw sterowania do automatyzacji procesu uszlachetniania, Dodatkami mogą być: odsiarczanie chemiczne, filtry lotnych związków organicznych, odzysk ciepła ze sprężarki membranowej i agregatu chłodniczego.

W skład części do upłynnienia metanu i dwutlenku węgla wchodzi m.in.

- sprężanie biometanu,
- jednostka skraplania i polerowania biometanu,
- obróbka wstępna CO_2 (odwodnienie i odsiarczenie),
- sprężarka dwutlenku węgla,
- jednostka skraplania i oczyszczania CO_2 ,
- jednostka chłodzenia wstępnego,
- kriogeniczny system chłodzenia.

W skład instalacji wchodzi również infrastruktura podziemna i urządzenia oraz infrastruktura techniczna. W skład głównych obiektów Zakładu wchodzi także instalacje podziemne, m. in.: instalacja wodna, kanalizacja sanitarna ze zbiornikiem szczelnym, kanalizacja deszczowa, instalacje ciepłociągowe, instalacja biogazu, instalacja kondensatu, instalacja technologiczna tłoczna, instalacja powietrza do odsiarczania, instalacje odcieków z hal procesowych, instalacje technologiczne i techniczne, urządzenia: układy pompowe, urządzenia do odsiarczania i oczyszczania biogazu, rozdzielacz substratów i kolektory przepływowe, pompownie jako pompy zanurzeniowe w studniach technologicznych, wymiennik ciepła do ogrzania surowca jako wymiennik grzewczy, mieszadła lub układ mieszania pompowego, automatyka i sterowanie.

Procesy przetwarzania związane z gospodarką odpadami prowadzone w instalacji:

- proces odzysku R12 tj. wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11 - wstępne segregowanie odpadów przed ich przetworzeniem – wstępna obróbka odpadów na urządzeniu typu depak, na sortowni, w celu usunięcia głównie opakowań i innych zanieczyszczeń nie nadających się do procesu fermentacji oraz higienizacja – procesy zachodzą w zamkniętej hali,
- proces odzysku R13 tj. magazynowanie odpadów poprzedzające którykolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R12 (z wyjątkiem wstępnego magazynowania u wytwórcy odpadów) -



magazynowanie wyłącznie w hali produkcyjnej lub w przypadku odpadów w trwałych opakowaniach odpornych na warunki atmosferyczne w boksie magazynowym przy hali,

- proces odzysku R3 tj. recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania) – właściwy proces przetwarzania odpadów polegający na beztlenowej fermentacji odpadów biodegradowalnych w zamkniętych komorach fermentacji.

Planowana instalacja zostanie wyposażona w kompletny układ pasteryzacji do substratów stanowiących uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego kat. 3 oraz odpadów płynnych i stałych stanowiących jednocześnie materiał kat. 3.

W instalacji przetwarzanych będzie docelowo do 200 000,00 Mg/rok odpadów nadających się do fermentacji tj. rozkładu beztlenowego. Kierowane do instalacji odpady będą charakteryzowały się wysokim potencjałem energetycznym. Odpady wymagające higienizacji przed procesem fermentacji beztlenowej kierowane będą do modułu higienizacji/pasteryzacji. Cały proces przebiegać będzie w obiektach zamkniętych.

W ramach powyższych procesów będą poddane procesowi przetwarzania następujące rodzaje i ilości odpadów:

Lp.	Kod odpadu	Opis	Ilość maksymalna [Mg/rok]
1.	02 01 01	Osady z mycia i czyszczenia	200 000,00
2.	02 01 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	200 000,00
3.	02 01 03	Odpadowa masa roślinna	200 000,00
4.	02 01 06	Odchody zwierzęce	200 000,00
5.	02 01 07	Odpady z gospodarki leśnej	200 000,00
6.	02 01 82	Zwierzęta padłe i ubite z konieczności	200 000,00
7.	02 01 83	Odpady z upraw hydroponicznych	200 000,00
8.	02 01 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
9.	02 02 01	Odpady z mycia i przygotowywania surowców	200 000,00
10.	02 02 02	Odpadowa tkanka zwierzęca	200 000,00
11.	02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	200 000,00
12.	02 02 04	Osady z Zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
13.	02 02 82	Odpady z produkcji mączki rybnej inne niż wymienione w 02 02 80	200 000,00
14.	02 02 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
15.	02 03 01	Szlamy z mycia, oczyszczania, obierania, odwirowywania, oddzielania surowców	200 000,00
16.	02 03 02	Odpady konserwantów	200 000,00
17.	02 03 03	Odpady poekstrakcyjne	200 000,00
18.	02 03 04	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	200 000,00
19.	02 03 05	Osady z Zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
20.	02 03 80	Wytłoki, osady i inne odpady z przetwórstwa produktów roślinnych (z wyłączeniem 02 03 81)	200 000,00
21.	02 03 81	Odpady z produkcji pasz roślinnych	200 000,00
22.	02 03 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
23.	02 04 01	Osady z oczyszczania i mycia buraków	200 000,00
24.	02 04 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
25.	02 04 80	Wysłodki	200 000,00
26.	02 04 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00



Lp.	Kod odpadu	Opis	Ilość maksymalna [Mg/rok]
27.	02 05 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	200 000,00
28.	02 05 02	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
29.	02 05 80	Odpadowa serwatka	200 000,00
30.	02 05 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
31.	02 06 01	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia oraz przetwarzania	200 000,00
32.	02 06 02	Odpady konserwantów	200 000,00
33.	02 06 03	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
34.	02 06 80	Nieprzydatne do wykorzystania tłuszcze spożywcze	200 000,00
35.	02 06 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
36.	02 07 01	Odpady z mycia, oczyszczania i mechanicznego rozdrabniania surowców	200 000,00
37.	02 07 02	Odpady z destylacji spirytualiów	200 000,00
38.	02 07 04	Surowce i produkty nieprzydatne do spożycia i przetwórstwa	200 000,00
39.	02 07 05	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
40.	02 07 80	Wytłoki, osady moszczowe i pofermentacyjne, wywary	200 000,00
41.	02 07 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
42.	03 01 82	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	200 000,00
43.	03 01 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
44.	03 03 10	Odpady z włókna, szlasy z włókien, wypełniaczy i powłok pochodzące z mechanicznej separacji	200 000,00
45.	03 03 11	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 03 03 10	200 000,00
46.	03 03 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
47.	16 03 06	Organiczne odpady inne niż wymienione w 16 03 05, 16 03 80	200 000,00
48.	16 03 80	Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia np. odpady piekarnicze i przeterminowana żywność, odpady gastronomiczne	200 000,00
49.	19 05 02	Nieprzekompostowane frakcje odpadów pochodzenia zwierzęcego i roślinnego	200 000,00
50.	19 05 99	Inne niewymienione odpady	200 000,00
51.	19 06 05	Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych	200 000,00
52.	19 08 01	Skratki	200 000,00
53.	19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	200 000,00
54.	19 08 09	Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze	200 000,00
55.	19 08 12	Szlasy z biologicznego oczyszczania ścieków przemysłowych inne niż wymienione w 19 08 11	200 000,00
56.	19 09 01	Odpady stałe ze wstępnej filtracji i skratki	200 000,00
57.	19 09 03	Osady z dekarbonizacji wody	200 000,00



Lp.	Kod odpadu	Opis	Ilość maksymalna [Mg/rok]
58.	19 11 06	Osady z Zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 19 11 05	200 000,00
59.	19 12 12	Odpady z mechanicznej obróbki odpadów – z instalacji do depaku	200 000,00
60.	20 01 08	Odpady kuchenne ulegające biodegradacji	200 000,00
61.	20 01 25	Oleje i tłuszcze jadalne	200 000,00
62.	20 02 01	Odpady ulegające biodegradacji	200 000,00
63.	20 03 02	Odpady z targowisk	200 000,00
64.	20 03 03	Odpady z czyszczenia ulic i placów	200 000,00
	uppz kat. II	Uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, kategorii 2	200 000,00
	uppz kat. III	Uboczne produkty pochodzenia zwierzęcego, kategorii 3	200 000,00
Łączna masa odpadów przetwarzanych			200 000,00

Rodzaje wytwarzanych odpadów w instalacji:

Lp.	Kod odpadu	Opis	Ilość maksymalna [Mg/rok]
1.	19 06 03	Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów komunalnych	120 000,00
2.	19 06 04	Przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów komunalnych	45 000,00
3.	19 06 05	Ciecze z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych	120 000,00
4.	19 06 06	Przefermentowane odpady z beztlenowego rozkładu odpadów zwierzęcych i roślinnych	45 000,00
5.	19 06 99	Inne niewymienione odpady	90 000,00
6.	19 09 04	Zużyty węgiel aktywny	35,00
7.	19 12 01	Papier i tektura	23,00
8.	19 12 02	Metale żelazne	3,50
9.	19 12 03	Metale nieżelazne	3,50
10.	19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	500,00
11.	19 12 05	Szkło	340,00
12.	19 12 07	Drewno inne niż wymienione w 19 12 06	340,00
13.	19 12 08	Tekstylia	35,00
14.	19 12 10	Odpady palne (paliwo alternatywne)	450,00
15.	19 12 12	Inne odpady (w tym zmieszane substancje i przedmioty) z mechanicznej obróbki odpadów inne niż wymienione w 19 12 11	450,00
Łączna masa odpadów wytwarzanych			do 246.596,00

Wójt Gminy Nowogrodek Pomorski
(-) Krzysztof Mrzygłód