

Gmina Nowogródek Pomorski
ul. Mickiewicza 15
74-304 Nowogródek Pomorski

Nowogródek Pomorski, 19.07.2011r.

zadanie:
**„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno tłocznej wraz
z przyłączami w m. Karsko”**

zadanie realizowane w ramach projektu:
**”Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno-tłocznej wraz z przyłączami
w m. Karsko oraz budowa wodociągu na trasie Karsko – Nowogródek
Pomorski – Karlin, Sumiak.”**



Projekt współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów
Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

**DO: WYKONAWCY BIORĄCY
UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) informujemy, iż w toku prowadzonego postępowania Zamawiający wybrał ofertę:

Zakład Inżynierijno - Budowlany
Adam Bulanowski
Somin 1
74-304 Nowogródek Pom.

jako ofertę z najniższą ceną z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu.

W toku prowadzonego postępowania wpłynęło 15 ofert.
Złożone oferty otrzymały następującą ocenę:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Ilość punktów w kryterium Cena 100%
1	„GAZOPOL Ltd” Sp. z o.o. ul. Morska 49 75-215 Koszalin	5 177 316,00 PLN	56,80 pkt.
2	Przedsiębiorstwo Usługowo Handlowe „SANITEX” ul. Niemcewicza 5 66-400 Gorzów Wlkp.	3 290 803,50 PLN	89,37 pkt.
3	DOMAR Kazimierz Domaracki Tatów 3 76-039 Biesiekierz	4 363 510,30 PLN	67,40 pkt.

„Budowa kanalizacji sanitarnej grawitacyjno tłocznej wraz z przyłączami w m. Karsko.”

4	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „SANITAR” Jan Kordacz Al. 11-go Listopada 91K 66-400 Gorzów Wlkp.	4 349 573,36 PLN	67,61 pkt.
5	PIB „INFRA” Sp. z o.o. ul. Podmiejska 15c 66-400 Gorzów Wlkp.	4 638 047,10 PLN	63,41 pkt.
6	ZUBWIT MĘTLOWIE Cezary i Dariusz Mętel ul. Wojska Polskiego 7 72-315 Resko	5 124 561,48 PLN	57,39 pkt.
7	PRI „WOJTUBUD” Mirosław Wojtkowiak Sierakowo ul. Ogrodnicza 23 63-900 Rawicz	4 640 790,00 PLN	63,37 pkt.
8	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne-Budowlane „SEWEKO” Sp. z o.o. ul. Pierwszej Brygady 35 73-110 Stargard Szczeciński	4 085 180,30 PLN	71,99 pkt.
9	EkoWodrol Sp. z o.o. ul. Słowiańska 13 75-846 Koszalin	4 251 369,60 PLN	69,17
10	M&K Sp. z o.o. Zakład Sieci Sanitarnych ul. Dąbrowskiego 18 66-400 Gorzów Wlkp.	4 424 023,41 PLN	66,47 pkt.
11	Zakład Usługowo Handlowy Zofia Kurzyńska Krzemień 38 73-130 Dobrzany	4 066 816,40 PLN	Oferta odrzucona
12	Przedsiębiorstwo Usługowe „STARKAN” Pradus Marcin ul. Waryńskiego 11 73-110 Stargard Szczeciński PPHU Tadeusz Błaszczuk Kicko 41 73-112 Stara Dąbrowa	4 772 400,00 PLN	61,62 pkt.
13	TERMOTECH Sp. z o.o. ul. Bydgoska 33/1 64-920 Piła	4 811 886,44 PLN	61,12 pkt.
14	Zakład Instalacyjny i Usług Ogólnobudowlanych Jacek Matuszczak ul. Kossaka 9 66-300 Międzyrzecz	5 681 287,59 PLN	51,76 pkt.
15	Zakład Inżynieryjno-Budowlany Adam Bulanowski SOMIN1 74-304 Nowogródek Pomorski	2 940 853,25 PLN	100 pkt.

W toku postępowania działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, Zamawiający odrzucono ofertę wykonawcy Zakład Usługowo Handlowy Zofia Kurzyńska, Krzemień 38, 73-130 Dobrzany, gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z Rozdziałem VI, pkt 2 SIWZ zamawiający wymagał, aby wykonawcy wraz z ofertą przedłożyli „Załącznik do oferty – Tabela elementów ceny ryczałtowej – Formularz 1a”. Formularz ten zgodnie z treścią Rozdziału XII. Opis sposobu obliczenia ceny, stanowił istotny element oferty oraz podstawę obliczenia ceny ofertowej. We wskazanym powyżej rozdziale Zamawiający wskazał wymaganie aby, Wykonawca określi cenę oferty brutto, która stanowić będzie wynagrodzenie składające się z elementów określonych

w tabeli elementów określonych ceną ryczałtową, podając ją w zapisie liczbowym i słownie z dokładnością do grosza (do dwóch miejsc po przecinku) z zastrzeżeniem zawartym w pkt. 2. oraz Wykonawca sporządzi wycenę poszczególnych elementów zamówienia i przedstawi ją w Formularzu nr 1a.

Do treści złożonej oferty Wykonawca nie załączył Formularza nr 1a, stanowiącego istotny dla postępowania i realizacji umowy element oferty, wobec czego Zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę Wykonawcy.

Jednocześnie w myśl art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy pzp informujemy, iż zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt. 3a), umowa w sprawie niniejszego zamówienia może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych prosimy o niezwłoczne potwierdzenie faktu otrzymania niniejszego pisma faksem.

WÓJTGMINY
Tomasz Pietruszka